

**Svar (10/12 96)**

**Sundhedsministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Sundhedsministeriet finder det ikke muligt at fremkomme med en vurdering af, hvad en supplerende mærkning af selve produktet vil komme til at koste pr. enhed.

**Spm. nr. S 742**

Til trafikministeren (4/12 96) af:

**Jens Kirk (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvilken holdning ministeren har til en genoptagelse af diskussionen om linjeføringen for Århus-Låsby motorvejen i området omkring Framlev, Harlev, Snåstrup og Lillering, og i givet fald med hvilken begrundelse man overhovedet ønsker at så tvivl om den fastsatte linjeføring, som de af linjeføringen berørte mennesker har handlet efter i ca. 4 år?«

**Begrundelse**

Linjeføringen til Århus-Låsby motorvejen blev planlagt for ca. 4 år siden. En borgergruppe i området omkring Framlev, Harlev, Snåstrup og Lillering, hvoriblandt der er kommet en del tilflyttere siden 1992, har nu igen forsøgt at rejse spørgsmålet med henblik på en ændring af denne linjeføring. Det vil have en række utilsigtede virkninger for de berørte personer og lodsejere, som siden den oprindelige plan har forventet at kunne disponere i overensstemmelse hermed. Derfor må det slås fast, at den planlagte linjeføring står ved magt.

**Svar (12/12 96)**

**Trafikministeren** (Jan Trøjborg):

Trafikudvalget har i en række spørgsmål bedt mig belyse en alternativ linjeføring for motorvejen Århus-Låsby i området omkring Framlev og Harlev i forhold til den linjeføring, som er beskrevet i anlægsloven, og som er godkendt af Århus Amtsråd, Århus Byråd, lokalrådet Harlev Fællesråd, Skov- og Naturstyrelsen samt Ekspropriationskommissionen. Disse spørgsmål har jeg besvaret den 3. december 1996 under

vedlæggelse af et notat af 26. november 1996 fra Vejdirektoratet. I svaret har jeg givet udtryk for den opfattelse, at projektet for motorvejen bør gennemføres som forudsat i anlægsloven og i den udformning, hvori det er godkendt af samtlige involverede myndigheder. På grund af den interesse, som udvalget med sine spørgsmål har vist for linjeføringen, har jeg imidlertid fundet det rigtigst, at udvalget får lejlighed til at drøfte sagen, forinden der gås videre med projektet. Jeg har derfor anmodet udvalget om at meddele mig sine eventuelle bemærkninger inden den 1. februar 1997. Af hensyn til de berørte lodsejere har jeg overfor udvalget peget på vigtigheden af, at projektet ikke forsinkes mere end højest nødvendigt.

Jeg har til spørgeren fremsendt kopi af min besvarelse af trafikudvalgets spørgsmål 26-31 med bilag.

**Spm. nr. S 673**

Til arbejdsministeren (27/11 96) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil ministeren overveje en stramning af arbejdsløshedsforsikringslovens § 38, således at der sker en skærpelse af reglerne for, hvornår en a-kasse kan miste statsanerkendelsen eller hele eller dele af statens refusion for et regnskabsår, således at fremtidige klager og sager om en a-kasses chikane omkring et medlems ønske om udmeldelse eller overflytning til en anden a-kasse bliver undgået og kommer til at give alvorlige problemer for den chikanerende a-kasse?«

**Begrundelse**

SiD har i forskellige anledninger chikaneret og provokeret medlemmer, der ikke mere ønskede medlemskab af a-kassen.

I ministerens svar på spørgsmål nr. S 438 henholder ministeren sig blot til gældende regler og ønsker ikke at foretage sig noget i den konkrete sag vedrørende SiD.

Derfor bedes ministeren vurdere, om der kan ske stramninger i loven, så der mere generelt tages hånd om problemerne, således at en a-kasse ikke igen chikanerer sine medlemmer, uden det får alvorlige følger for a-kassen.