

ler om åbenhed og aktindsigt, men sundhedsministeren og jeg var enige om, at de almindelige offentlighedsregler bør gælde også på forskningsens område.

I forbindelse med forskning på mennesket blev kravene til information af forsøgspersoner endog udvidet, så der nu skal gives oplysninger til forsøgspersonen – ikke kun til de videnskabssetiske komiteer – om økonomien i forsøget. Reglerne medfører, at forskerens økonomiske interesse i det konkrete forsøg skal oplyses, så forsøgspersonen kan vurdere, om den økonomiske støtte, som forskeren eventuelt modtager fra fonde, private virksomheder og lignende kan være af et omfang eller en art, som bevirker at forskerens uafhængighed kan drages i tvivl.

Af spørgsmålets begrundelse kan jeg ikke umiddelbart se, hvilke regler det er, der ønskes strammet.

Forskningsfonde på offentlige hospitaler og hospitalsafdelinger er mig bekendt omfattet af forvaltningsloven og offentlighedsloven, og det vil derfor være muligt at få indsigt i deres regnskaber efter disse regler.

Tranehaven i Gentofte er en kommunal institution, og der gælder offentlighedsloven også.

Offentlighedsloven hører under Justitsministeriet, og jeg har ikke umiddelbart planer om at tage initiativ til at søge reglerne heri ændret.

#### Spm. nr. S 706

Til miljø- og energiministeren (29/11 96) af:  
**Steen Gade (SF):**

»Vil ministeren ophæve fredningen af Stærekassen eller ændre bygningsfredningsloven, eller vil ministeren imødegå flertallet i Det Særlige Bygningssyn, som har set bort fra fredningen ved at tillade den drastiske ændring af den fredede bygning i København, som en glasindpakning er udtryk for?«

#### Begrundelse

Selv om det ikke er Det Særlige Bygningssyns opgave at tage stilling til, om et indgreb i en fredning er pænt, flot eller imponerende, men at afgøre om fredningsbestemmelserne overholdes, også for så vidt angår Stærekassen, har flertallet alligevel påtaget sig at vurdere det arki-

tektoniske i stedet for at forholde sig til, om fredningen krænkes.

#### Svar (13/12 96)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg kan oplyse, at jeg den 18. december 1996 skal have en drøftelse med Det særlige Bygningssyn om konsekvenserne for fremtidige frednings-sager, som indstillingen fra flertallet om Det Kongelige Teaters udbygningsplaner giver anledning til.

#### Spm. nr. S 737

Til udenrigsministeren (3/12 96) af:

**Jonna Grønver (V):**

»Vil udenrigsministeren rekvirere og offentliggøre Tyrkiets liste over folketingsmedlemmer, som ikke har indrejsetilladelse til Tyrkiet?«

#### Begrundelse

Tyrkiet har givet medlem af Folketinget Søren Søndergaard fra Enhedslisten indrejseforbud i Tyrkiet med den begrundelse, at han har deltaget i en kurderhøring den 14. marts i år på Christiansborg. Idet spørgeren repræsenterede Venstre i panelet ved omtalte møde, vil spørgeren gerne vide, om spørgerens navn står på listen over uønskede personer i Tyrkiet.

#### Svar (12/12 96)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**  
Det tyrkiske udenrigsministerium oplyste den 3. december 1996 over for Danmarks ambassadør i Ankara, at fem danske var opført på en liste over personer, der er uønskede i Tyrkiet, og dermed omfattet af et indrejseforbud. Dette forbud er fra tyrkisk side blevet begrundet i deres involvering i mødet i det såkaldte kurdiske eksilparlament i København i marts 1996 og kontakter til PKK.

De fem personer er, som nævnt i Udenrigsministeriets pressemeddelelse af 3. december 1996:

Hr. Søren Søndergaard, MF, hr. Vilho Sigmundsson, formand for Dansk-Kurdisk Ven-