

om, hvad vi kommer fra, hvis ikke vi har lærdommen om det, og hvis vi ikke har kulturinstitutionerne, så ville det være en umulighed at holde fast i den åbenhed, det danske samfund skal have over for andre kulturer, andre nationaliteter og minoriteter.

Det betyder f.eks., hr. undervisningsminister, at man ikke i læreruddannelsen skal fjerne en del af det kulturelle grundlag ved at fjerne kristendomskundskab og den slags. Men det betyder også, at man ikke skal fjerne muligheden for at føre kulturpolitik ved at gennemføre hovedkuldts besparelser, som det V og K lagde op til. Det er i virkeligheden en politik, der vil føre til, at Danmark bliver mere lukket og mere skræmt og mere truet af anderledes tænkende folk og folk fra andre lande.

Og derfor må man vel slå fast, at i en borgerlig holdning handler alting altså ikke om penge. I en borgerlig holdning handler noget også om, at man skal have kultur, grundlag og historien i orden. Har man ikke det, så skaber man et meget uborgerligt samfund.

Se, det er sådan en nuanceret borgerlig holdning, der er en borgerlig midterpartiholdning. Det er den holdning, som vi gerne vil slå til lyd for, for det vil skabe et menneskeligt samfund, et samfund, der er til at holde ud at være i. Jeg kan godt frygte, at vi på et tidspunkt vender tilbage til den gammeldags blokpolitik. Jeg kan ikke dele hr. Frank Aaens glæde over, at skillelinjerne nu bliver større, og nu bliver der længere fra den ene side til den anden, og nu kan man virkelig se forskel.

En stor, stor, stor lykke har det været for det danske samfund, at en åbningstale som den, den nuværende statsminister holdt i år, sagtens kunne være holdt af den tidligere konservative statsminister. For i virkeligheden har man modereret sig så meget dengang fra konservativ side, at man jo ikke var så konservativ, så det gjorde noget. Dengang førte man midterpolitik på samme måde, som den nuværende regering fører midterpolitik, og det er det, der kan bære stabiliteten. Det er det, der kan bære den økonomiske fremgang. Det er det, der kan bære det danske samfund fremad til glæde for alle dets borgere.

Og derfor håber jeg ikke, at den debat, der har været i dag, har været med til at grave de grøfter. Vi er ikke det modsætningssamfund. Det er ikke valget mellem erhvervslivet eller velfærd. Nej, uden erhvervslivet ingen velfærd. Men uden velfærd og uddannelsen og alt det andet

har erhvervslivet heller ikke en chance i den internationale konkurrence, vi taler om. Tingene hænger sammen.

Der er partier på fløjene, der stadig væk drømmer om, at de gammeldags kampe mellem højre og venstre og klassekampe, og hvad ved jeg, stadig væk eksisterer. Men det eksisterer altså ikke i et moderne dansk samarbejdssamfund. Og det er den borgerlige holdning, som præger denne her finanslov, og som præger det politiske arbejde, den nuværende regering har ført, og det håber jeg bestemt vil være nogle holdninger, der også for fremtiden vil have en central placering i den politiske debat.

For det kan godt være, at modsætningerne og de fine faner, og det kan godt være, at alle slagordene og alle reklamebureauerne og alle sentenserne og de hurtige bemærkninger alt sammen er mere farverigt og mere spændende og har mere gennemslagskraft og appellerer mere i de der ti sekunder i TV-Avisen, men sandheden er, at hvis det bliver alt det, der styrer det danske samfund, så er det på tilbagetog, for så får vi et dårligere samfund økonomisk, velfærdsmæssigt, men så sandelig også i den atmosfære, som vi alle sammen skal bevæge os i, og vi skulle jo meget gerne alle kunne være her med god tilfredshed.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, hr. Peter Duetofts tale illustrerede de tømmermænd, der må være hos Centrum-Demokraterne i forbindelse med det forløb, der har været omkring finansloven for 1997.

Når borgerlighed for CD nu ikke længere er et spørgsmål heller om f.eks. skattenedsættelser i nogen form, men tværtimod om at forsvare det nuværende høje skattetryk, så er jeg glad for i hvert fald, at Dansk Folkeparti ikke er en del af den borgerlighed, som hr. Peter Duetoft tænker på. Jeg synes, at den tale, hr. Duetoft holdt, sagtens kunne have været holdt af en Socialdemokrat i stedet for, og det illustrerer jo det problem, som må være hos CD som et parti, der netop gik i regering med henblik på at holde den yderste venstrefløj ude fra indflydelse.

Men tillad mig i øvrigt ud over denne bemærkning at starte mit indlæg her med et citat fra Folketingets forhandlinger:

»Regeringen vil hjertens gerne give et indtryk af, at forliget var nødvendigt for at få en ansvarlig økonomisk politik, men sandheden er faktisk den fuldstændig modsatte: Forliget er dyrt for Danmark, og det resulterer i en varig forværring