

ser for de arbejdsløse og de unge. Forringelser for børnefamilierne ved at gøre forældreorloven dårligere. Forringelser af uddannelsesmulighederne. Forringelser for flygtningene og så afsløringen af V's og K's miljøpolitik. Nogle gange slås partierne herinde om at være mest grønne. Men blandt V's og K's ændringsforslag er der ni markante forringelser af miljøindsatsen og ingen forbedringer overhovedet. Tydeligere kan det ikke afsløres, hvor hul V's og K's miljøpolitik er.

Vi er i Enhedslisten meget tilfredse med, at det er lykkedes at holde regeringen fri af V og K, at det er lykkedes at få fjernet forringelserne og gennemføre enkelte forbedringer for de arbejdsløse og for miljøet på andre områder, hvor vi har aftalt gode initiativer, der skal fremme økologisk omstilling og udviklingen af vedvarende energi.

Vi har derfor valgt ikke at stemme imod finansloven. Vi vil undlade, så vi i det kommende år kan arbejde videre med de krav, vi ikke kunne få igennem i denne omgang. Det gælder flere ordinære stillinger, hvor vi vil have omdannet tilskudsstillinger, jobtræning, aktive-ring og puljejob til ordinære stillinger. Vi tror, det er et emne, der kan blive aktuelt i relation til overenskomstforhandlingerne og i de forhandlinger, der skal være med kommunerne om næste års kommuneaftale.

Vi skal have ændret forholdene for de unge med reelle uddannelsestilbud og rigtige job i stedet for halve dagpenge og tvangsuddannelse. Vi skal have forbedret forholdene for de arbejdsløse, ændret den 52-ugers-regel, der vil presse tusinder af arbejdsløse ud af a-kasserne, forhindre et antal i at opnå dagpengereget, og det skal blive nemmere for arbejdsløse at uddanne sig.

Det var de krav, vi rejste i finanslovforhandlingerne. Det var dér, vi gang på gang stødte imod blokeringen fra De Konservative, en blokering, der nu forsvinder.

Tilsvarende vil vi arbejde for ændringer på miljøområdet, mere økologisk omstilling, forbedringer for velfærden, trafikpolitik osv. Men som sagt, hvor langt vi kommer på de områder, der er nævnt her, og som vi vil prøve at sætte på dagsordenen, afhænger fuldstændig af, i hvilket omfang de folkelige bevægelser kan sætte den politiske dagsorden i Danmark. Vi har ikke nogen illusion om, hvad vi som seks folketings-medlemmer kan presse regeringen til at være med til, men vi er helt sikre på, at der kan

udvikles bevægelser udenfor, som kan hjælpe regeringen på vej, også således at det vil være muligt at fastholde bruddet mellem V og K og regeringen og gennemføre forbedringer.

I den forbindelse vil jeg i øvrigt gerne høre finansministeren, om der er noget om det, vi kunne høre i middagsradioavisen, at regeringen skriver på et oplæg, der skal klynke skårene med V og K. Vi vil gerne høre, om det passer, og hvis det gør, så vil vi gerne advare kraftigt imod det ikke bare ud fra vores politiske synspunkt, men i virkeligheden også for regeringens egen skyld.

Tag dog bestik af stemningen i salen i dag, se den gode stemning på regeringsbænken og blandt medlemmerne af regeringspartierne. Det er jo helt tydeligt, at ikke mindst de socialdemokratiske medlemmer af Folketinget i den grad har det godt og har det bedst, når de er imod V og K, når de fuldt ud kan give udtryk for deres følelser i den retning og på den måde være sammen med partiets vælgere i stedet for at være sammen med V og K imod partiets vælgere.

Jeg synes, det er noget, man skal tage lidt bestik af. Der var en, der sagde til mig lige før, at denne gang skal vi ud til debatmøder om finansloven uden at slide skoene op indefra, uden at krumme tæer. Jamen det er da en stemning, der måske er værd at bygge videre på. Man kunne tænke sig og drømme om, at det var noget, der også kunne gentage sig næste gang og måske også flere gange undervejs, inden vi kommer til næste finanslov.

Jeg var forleden dag på Lindøværftet og hørte fra tillidsfolkene om, hvordan man på den arbejdsplads for første gang i utallige år diskuterede finanslov. Lige pludselig var finansloven et emne, der interesserede arbejdende mennesker. Og hvorfor det? Selvfølgelig, fordi arbejdende mennesker denne gang fik en tro på, at det var noget, de kunne få indflydelse på. Det var noget, der kunne være til deres fordel, noget, de kunne se sig selv i og ikke vendt imod dem selv.

Jeg tror, at vi vil kunne se, at unge, arbejden-de miljøaktivister i stigende grad vil kunne få tro på, at de kan påvirke den politiske udvikling i Danmark. Det er jo i virkeligheden det, vi har brug for for at komme ud af den fortvivlede situation, hvor ingen kan se forskel på det ene og på det andet og derfor kaster sig over at diskutere cykelhjelmes størrelse. Det ville da være rart, hvis vi igen i højere grad kunne begynde at diskutere politiske emner i stedet for personfnidderfnadder.