

Den argumentation, der bruges, og som går ud på, at der er en, som forlader arbejdsmarkedet, og en anden, der kommer ind osv., har den forudsætning, at den mængde arbejde, der er, er statisk. Det er ikke tilfældet. Mængden af arbejde, der kan udføres i et samfund, er uendelig, og derfor handler det også om, at i stedet for at hr. Peter Duetoft betaler folk for at gå på såkaldt uddannelsesorlov og tøffe rundt og hygge sig med et eller andet, så skulle de mennesker forblive på deres arbejdsplads, og så skulle vi sørge for at føre en politik her i Folketinget, som betyder, at erhvervslivet efterspørger flere folk, frem for at man begynder at rotere rundt på de mennesker, der er.

Med hensyn til hr. Jes Lundes bemærkninger om selvmord så er Danmark desværre et af de lande i verden, der har flest selvmord pr. indbygger, som det hedder statistisk.

Frank Aaen (EL):

Det mest spændende ved denne finanslov er i virkeligheden den tid, der følger de næste 12-18 måneder, hvor vi skal finde ud af, hvor meget dansk politik kan drejes i en retning, der er til gavn for de arbejdsløse, for de unge, for alle dem, der ikke har formue, og for alle dem, som ikke hører til i samfundets top.

Der er faktisk åbnet for muligheder, som vi skal meget langt tilbage for at se tilsvarende, men der er ingen garanti for, at de muligheder bliver udnyttet.

Selv om Enhedslisten i almindelighed og vore unge medlemmer i særdeleshed blev tillagt stor magt i afgørelsen om finansloven, må jeg helt ærligt sige, at havde vi så stor magt, som man tillagde os i pressen, havde finansloven, vi stemmer om i dag, set ganske anderledes ud. Virkeligheden er jo, at seks mandater i Folketinget ikke kan gøre meget, hvis ikke der er stærk opbakning udefra. Og vi må efter dette forløb sige til dansk fagbevægelse, at dér var ikke megen hjælp at hente og slet ikke fra toppen af dansk fagbevægelse.

Stort set kom der kun tre bidrag fra toppen af dansk fagbevægelse.

1. I må ikke røre den fidus, der fritager aktieinvesteringer fra realrenteafgift, selv om den fidus i uøhørt grad er til fordel for de rigeste i samfundet.

2. Da Det Konservative Folkeparti havde meldt fra og SF og Enhedslisten kom i forhandling med regeringen og vi i bl.a. LO rejste krav om ændringer på dagpengeområdet, var mel-

dingen uforståeligt fra LO's formand, at det ville være bedst, hvis regeringen lavede forlig med De Konservative.

3. Da vi afkortede den periode, hvor erhvervslivet har en rentefordel ved at vente med at betale skat til staten og feriepenge til de ansatte, lød der voldsomme protester fra bl.a. SiD. Man må nærmest forstå, at SiD har omskrevet det gamle borgerlige slogan: Pengene har det bedst i borgernes lommer til nu at hedde: Pengene har det bedst i arbejdsgivernes lommer. Vi forstår det helt ærligt ikke.

Vi rejste krav om forbedringer for de arbejdsløse, og på vores foranledning kom arbejdsmi- nisteren ind i forhandlingerne og for første gang ikke for at forringe de arbejdsløses vilkår. Det gjorde vi, uden at fagbevægelsens top vågnede op. Heldigvis var der havnearbejdere, enkelte a-kassemedarbejdere og et par forbund, der hjalp, men havde der været flere, var der kommet flere indrømmelser til de arbejdsløse.

Vi tror, at der i det kommende år kan udvikle sig en anderledes aktivitet. Efter vedtagelse af denne finanslov er regeringen ikke bundet af forlig med V og K, hverken når det gælder statens økonomi, eller når det gælder arbejdsmarkedet. Forliget om arbejdsmarkedspolitikken med De Konservative udløber formelt her ved årets udgang, og moralsk må regeringen stå frit i forhold til De Konservative. Sådan må man tolke diskussionen om forligsbrud vedrørende orlovsordningerne. De Konservative kræver vel ikke større loyalitet end den, de selv ønsker at udvise.

Arbejdsløse, fagforeninger, miljøorganisationer, alle folkelige organisationer og bevægelser har i det kommende år bedre muligheder end i lang tid for at sætte den politiske dagsorden. Der vil være mulighed for at få indrømmelser med den parlamentariske situation, der nu tegner sig. Jeg tror også, at den kommende tid kan føre til et løft i den politiske debat, hvor det igen bliver nemmere at se forskelle på fløjene i Folketinget.

Sådan har det jo ikke været i de senere år, slet ikke efter de sidste to finanslove, der gav de rige i pose og sæk, hvor arbejdsløse fik deres forhold dramatisk forværret, hvor unge blev sat på halve dagpenge, og alt sammen skete med tilslutning lige fra Socialdemokratiet over til partiet med det misvisende navn Venstre.

Forskellen er illustreret i denne debat om finansloven med den stribe af reaktionære forslag, der er lagt frem fra V og K. Nye forringel-