

partier, der har fremsat dem, ikke engang selv orker at forsøge at forsvare, ser vi faktisk temmelig optimistisk på denne regerings fortsatte samarbejdsmuligheder.

For der er ikke ret meget, der tyder på, at V's og K's i hele november og december erklærede hensigt: at få et valg udskrevet hurtigt og få denne regering væltet, vil blive realiseret.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Finanslovdebatten er selvfølgelig meget vigtig, for finansloven er statens vigtigste regnskab, og det, der sådan set forvirrer mig i denne diskussion, er, at man pludselig regner amterne og kommunerne med, når man taler om det offentlige budget, for hvad rager de egentlig Folketinget? Amterne og kommunerne har ansvaret for deres egen økonomi, og de må ikke have underskud.

Er det for at pynte på underskuddet, man regner de andre offentlige udgifter og indtægter med – vel vidende, at amterne og kommunerne ikke kan tillade sig at køre med underskud?

Hvorfor kan man ikke få det underskud væk fra finansloven? Det er jo ikke nok, at man regner med, at der næste år bliver balance på de offentlige udgifter i almindelighed, for der bliver ikke balance på statens udgifter, og det er det, det drejer sig om, for det er det, de danske skatteydere er interesserede i. De er interesserede i, hvornår der bliver balance, så man kan begynde at betale af på den gæld, staten har stiftet.

Og så kan jeg sige, at for Bornholms vedkommende ser regnskabet meget interessant ud, for vi får godt nok et tilskud til Bornholmstrafikken, men så opkræver man lige så meget i øgede afgifter i 1997. Tak for pengene!

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Nu er hr. Niels Anker Kofoed jo i den situation, at han har et dobbelt mandat, idet hr. Kofoed både er medlem af Folketinget og af Europa-Parlamentet, og derfor synes jeg, det er meget vigtigt, at hr. Kofoed er her i dag, for som hr. Kofoed selv sagde, er finanslovdebatten en vigtig debat.

Men på den baggrund kan jeg da undre mig lidt over spørgsmålet fra hr. Kofoed, for han ved jo, at når vi internationalt og ikke mindst i EU-sammenhæng drøfter budgetterne for den offentlige sektor, så er det jo ikke blot staten, det

drejer sig om, så er det både internationalt og efter EU-målestok de offentlige budgetter, og det er i Danmark budgetterne for både staten, kommunerne og amterne. For når vi måler konvergenskriterier og meget andet, som både er vigtigt i Den Økonomiske og Monetære Union og i øvrigt, er det jo det område, det drejer sig om, og derfor ville det jo være skørt og uforeneligt med vores internationalisering og stigende integrering i det europæiske samarbejde, om ikke vi først og fremmest interesserede os for de offentlige udgifter i almindelighed.

Og jeg skal ikke på nogen måde prøve at skjule, at staten formentlig også i 1997 vil få underskud, men i 1998 vil også det efter de planer, som vi har lagt, og den kurs, som vi agter at fastholde, se anderledes ud.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Når jeg står her på talerstolen og tager ordet, så er det, fordi jeg er valgt på Bornholm og har været medlem af dette Ting i mere end 25 år.

Og jeg vil bare sige til hr. Bjørn Elmquist, at vi aldrig har gjort det på den facon før. Når vi før har diskuteret finanslovens udgifter og indtægter og ændringsforslagene, har vi ikke blandet amterne og kommunerne ind i statens forhold, for det er ikke amternes og kommunernes opgave; de har ansvaret for deres eget budget, og det er derfor, jeg synes, det er en uskik at gøre det under en folketingsdebat om finansloven, som drejer det sig om statens udgifter og indtægter.

Så jeg vil råde til, at man koncentrerer sig mere om det, som det drejer sig om her, for det, der interesserer skatteyderne i Danmark, er, hvor meget de skal betale i skat til staten, og hvorfor de skal betale så meget.

Og det er ikke nok bare at forhøje afgifterne. Der er Bornholm et udmærket eksempel, ikke sandt, for hvad har vi fået ud af, at man har forhøjet afgifterne urimeligt? Det svækker jo blot vores samfund yderligere. Og hvorfor er det sket? For at få indtægterne og udgifterne på finansloven til at hænge sammen.

Det er finansloven, det drejer sig om her, vil jeg sige til hr. Bjørn Elmquist. Det andet har overhovedet ikke noget at gøre med det spørgsmål, jeg har rejst.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Selv om jeg ikke er bornholmer og valgt på Bornholm som hr. Niels Anker Kofoed, glæder