

Det er efter SF's opfattelse hovedopgaven frem imod det kommende årtusinde. SF vil stemme for finansloven for 1997.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg synes, der kan være grund til at kvittere for meget af det, hr. Jes Lunde siger her om den finanslov, som nu skal vedtages i eftermiddag eller i aften.

Men jeg synes, at billedet af, hvad vi lavede af finanslovløsning sidste år, er tegnet noget skævt. Det har jeg megen forståelse for at SF har brug for i en situation, hvor man bevæger sig fra at stemme mod sidste år til at stemme for i år ved den endelige afstemning efter tredjebehandling.

Men realiteten er, at mange af de resultater, som gør, at der er en god grobund for at kunne lave nogle gode og positive initiativer i år, blev skabt ved bl.a. at lave en arbejdsmarkedsreform sidste år, hvor man skabte de puljejob, som er en aktiv indsats for, at man kan give de ledige, som hidtil har måttet opleve nogle meget kortvarige tilknytninger til arbejdsmarkedet, et ordentligt og substantielt tilbud. Det har så givet os mulighed for at supplere i år, og det synes jeg er en god ting, men grundlaget for det område blev faktisk skabt sidste år.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Nej, det bliver vi altså ikke enige om, det kan jeg godt sige. Den finanslov, der blev lavet sidste år, anså vi for at være et helt uacceptabelt sort forlig. Det var et forlig, hvor man skar ned på dagpengene for unge, hvor man gjorde det værre for arbejdsløse at være i dagpengesystemet, hvor de fik øget risiko for at falde ud af dagpengesystemet og ned på bistandshjælp, og hvor der blev lavet nogle puljejob, hvor de skulle arbejde for dagpengene, samtidig med at deres dagpengeperiode gik, så de stille og roligt gled ud af dagpengesystemet. Og samtidig med, at man gennemførte de her stramninger over for arbejdsløse, fjernede man formueskatten, man brugte 3/4 mia. kr. på at give gaver til de mennesker, der i forvejen har en formue på over 1,3 mio. kr.

En sådan skæv politik, hvor man skærer ned på de dårligst stillede og giver gaver til de rigeste, vil SF aldrig gå med til at betegne som grundlaget for noget som helst, der kan ligne en succes, tværtimod.

Opgaven for os i år har været at forsøge at rette op på så meget som muligt af det. Det er det, der er lykkedes på puljejobområdet ved at give kommunerne et incitament til at flytte folk fra de her puljestillinger og over i fast arbejde. Det, vi gør nu med den grønne beskæftigelse, er at lave fast arbejde til arbejdsløse i stedet for sådan nogle midlertidige løsninger, hvor man falder ud af dagpengesystemet.

Så jeg kan desværre ikke kvittere for den socialdemokratiske ordførers pæne ord i starten. Det forlig, der blev lavet sidste år, synes vi var uacceptabelt. Det var helt oplagt, at SF måtte stemme imod sidste år. Hvis regeringen nogen sinde finder på at lave noget i den stil igen, vil SF også stemme imod det. Jeg råder regeringen til at holde op med det og lytte til de forslag, der er kommet fra SF i år, lytte til den nye linje, der ligger i det, vi laver i år, hvor det, vi skaber, er ordinær beskæftigelse og udelukkende en positiv indsats over for de arbejdsløse og andre, der har hårdt brug for en indsats herindefra.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Pointen i mine bemærkninger var, at SF faktisk lukrerer på nogle af de resultater, der er skabt på grundlag af det, der blev lavet sidste år, og som man var meget imod; måske reelt, men i hvert fald verbalt. Der blev sidste år, bl.a. for unge, men måske også især for de langtidsledige, skabt en bro til beskæftigelse, og det viser så nogle resultater, som vi bl.a. kan indarbejde i de videre perspektiver, der ligger for den økonomiske politik og beskæftigelsespolitikken; der er en lang række langtidsledige, der er kommet i beskæftigelse. Det er et af de steder, hvor vi ser indsatsen være allermest markant, og vi ser, at ungdomsarbejdsløsheden falder betydeligt, fordi unge er kommet i aktivitet, enten i arbejde eller i uddannelse på de uddannelsesvilkår, som gælder for alle andre unge.

Så pointen er, at der behøver ikke at blive gjort det, vi lavede sidste år, fordi det er lavet, og det lukrerer SF i nogen grad på.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil godt sige, at det billede er jeg fuldkommen uenig i. I det omfang, der er nogle unge, der er kommet i ordinær beskæftigelse eller er kommet i gang med en ordentlig uddannelse med et ordentligt kvalitativt indhold, så er det noget, som SF støtter. Det gør vi nu, og det gør