

Hvis derimod det, som fru Pia Christmas-Møller forstår ved reformer, er de nærmere deformer, som man foreslår ved denne finanslovforhandling, så er det rigtigt, så er vi ikke med på det.

Men at reformerne ikke er i gang, det synes jeg er noget gedigent sludder at sige her fra Folketingets talerstol. Der bliver uddannet, der bliver arbejdet med struktur, der sker voksende erhvervsuddannelse, der bliver gjort en temmelig stor indsats.

Må jeg så lige sige til sidst: Det er dog første gang, at jeg herfra har hørt, at De Konservative forsvarer Staunings ferielov.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Ligesom i går må jeg altså tilbagevise fru Pia Christmas-Møllers udlægning af citater. I går var det både økonomiministeren og hr. Jørgen Estrup, men nu i dag er det kun hr. Jørgen Estrup, der henvises til.

Det, hr. Jørgen Estrup talte om, var de radikale reformplaner og ønsker hinsides den forligsperiode, vi er i, for så vidt angår orlovsordningerne.

Vi ser meget gerne i Det Radikale Venstre, at orlovsordninger fastlægges ved overenskomster mellem arbejdsmarkedets parter. Det er da det naturligste. Det har man på en række områder, f.eks. på Journalistforbundets område.

Og så lad mig sige: Hvis reformoplægget fra De Konservatives og Venstres side er, som det er udtrykt i de finanslovsforslagsændringer, som vi stemte om i går, ja, så er der ikke megen udsigt til, at vi kan finde hinanden. Det må jeg sige lige ud.

De 3-4 af ændringsforslagene, der havde med orlovsordninger at gøre, blev trukket tilbage i går af forslagsstillerne, nemlig Det Konservative Folkeparti og Venstre, og det andet, det om straks-aktivering på det sociale område, er, som jeg sagde i går, at lægge gift for alle gode ideer om at aktivere folk på bistandshjælp og tro, at det kan gøres straks.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Fru Pia Christmas-Møller sagde vist noget i retning af: Vi har lagt vores reformer frem.

Jeg kan forstå, at det i hvert fald ikke er i form af ændringsforslag til finansloven eller de beskrivelser, der ligger bag ændringsforslagene til finansloven, for dér er det netop helt ufuld-

stændigt, det, der ligger på arbejdsmarkedsområdet; det er en indsats, der vil gøre det meget vanskeligt overhovedet at få uddannelses-elementer ind.

Og så er der overhovedet ikke taget højde for konsekvenserne, for hvordan skal man betale for det ekstra udfald af personer fra arbejdsløshedsdagpenge, som vil ske allerede den 1. januar 1997? Det koster adskillige milliarder på en konto, hvor man ikke kommer med nogen ekstra penge. Så reformerne er ufuldstændige.

Derfor vil jeg gerne foreslå fru Pia Christmas-Møller og Det Konservative Folkeparti, at man formulerer nogle reformer, eller at man - når man nu siger, at man har dem - lægger dem ned i salen. Det synes jeg ville være rimeligt, så vi kan få debatteret dem.

Så kan vi også se, om der er nogle aftaler med Venstre, f.eks. i forhold til efterlønnen, som De Konservative bliver ved med at kredse om at lave ændringer på. Det tror jeg, både vi her i salen og de omgivelser, der kommer til at lide under eller glædes over det, vil være interesseret i.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Heller ikke De Konservative vil tilsyneladende løfte sløret for, hvad der er visdommen bag at smide ledige ud af a-kassen og forringe uddannelsesmulighederne.

Jeg prøver derfor på et andet område: De Konservatives miljøpolitik.

Der er ni miljøforslag i V's og K's finanslovs-katalog. Man vil fjerne Den Grønne Fond og Vandfonden. Man vil spare på miljøindsatsen i naturen og i skovene. Der er en stribe forslag, der mindsker indsatsen for energibesparelser og hæmmer udviklingen af vedvarende energi, 9 forslag omfattende i alt 2 mia. kr., der alle går i den forkerte retning, og som alle mindsker indsatsen for miljøet.

Er det De Konservatives miljøpolitik, der er udtrykt heri? Ikke et eneste forslag har de stillet i den her forbindelse, der forbedrer miljøindsatsen. Hvor er De Konservatives miljøpolitik?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu skal hr. Frank Aaen ikke snydes længere. Det er jo tidsmæssige årsager, der har gjort, at jeg ikke har haft mulighed for at svare hr. Frank Aaen tidligere.