

Hvad er situationen?

Der udgives sådan en fin publikation af diverse ministerier, som hedder »Skatteudgifter i Danmark«, hvor man netop ser på dette spørgsmål. 30 mia. kr. mister vi her i indtægter, og bare sådan for at give en fornemmelse af hr. Thor Pedersens kunststykker skal jeg citere fra side 26:

»Udgiftsforslag, som er omfattet af ramme-  
styring, skal finansieres inden for ministeriets  
egne rammer. Det gælder imidlertid ikke for-  
slag, der har karakter af skattelempler. Det er  
derfor en risiko, at accepterede rammer i praksis  
undermineres.«

Så derfor, siger jeg til hr. Thor Pedersen, vil pengene fosse ud af kassen.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Jeg forstod på økonomiministeren, at der var et gældsproblem med EU. Der var et eller andet, man alligevel ikke skulle modregne, hvis man lagde det over i statsobligationer.

Er det ikke rigtigt, at der er et eller andet lille problem i forhold til EU, man løser ved at konvertere obligationsporteføljen i Den Sociale Pensionsfond til statsobligationer, og at man gør det, på trods af at Rigsrevisor har kritiseret fremgangsmåden i revisionsrapporten offentliggjort den 11. december 1996?

Til hr. Ole Stavad vil jeg sige, at det jo er to forskellige livsanskuelser. Hr. Ole Stavad tror, at arbejdspladser skabes herinde. Som jeg har sagt tidligere, vil man godt bruge penge, men de penge tager man fra dansk erhvervsliv. Men der er kun én måde at etablere arbejdspladser på i den private sektor i Danmark, og det er, at der er kapital til rådighed, og at man kan få den kapital billigst muligt.

Så glæder det mig, at hr. Ole Stavad har set, at vi i virkeligheden starter i den ende, der måske ikke umiddelbart er den mest populære eller folkelige, nemlig med at tilgodese, at virksomhederne kan få en billigere kapital, og med at fjerne de regler, der begrænser aktieomsætningen og dermed også aktiebeskatningen, der betyder, at virksomhederne får sværere ved at få kapital. Så det er helt rigtigt set, at de milliardteltelser, vi har i første omgang på skatteområdet, er erhvervsskatteløst. Det er på den måde, vi får danskere i arbejde, og det er på den måde, at staten i stedet for en udgift i dagpenge-systemet får en indtægt på skattesiden, der gør, at man er i stand til at sænke skatterne.

Når man taler om udviklingen i rådighedsbeløbet fra 1994 til 1997, ser det i 1993-niveau og tager tallene fra Økonomiministeriets lovmodel, viser det sig jo, at langt de fleste egentlig har haft et tab på skattereformen fra 1993. Der er ikke blevet et større rådighedsbeløb, når man lægger alle områderne sammen, det er blevet mindre.

Til det dér med, at det kan betale sig at arbejde, må jeg sige, at det kan godt være, det kan betale sig at arbejde, men bare ikke godt nok og slet ikke, når vi ser på lavtløns siden. Der er et problem, når man ser på det, man får ved passiv forsørgelse, og på det, man får ved at gå på arbejde.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg forstår til fulde formandens ord om, at vi nu skal stoppe de korte bemærkninger; derfor kun en faktuel besked.

De kritiske bemærkninger fra Rigsrevisionen om Den Sociale Pensionsfond har intet at gøre med omlægningen af porteføljen.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

I går kunne jeg konstatere, at statsministeren nok har forstået, at Det Konservative Folkeparti og Venstre udgør et reelt og handlekraftigt regeringsalternativ, hvis politiske forslag regeringen bliver nødt til at forholde sig til. Men jeg måtte samtidig konstatere, at statsministeren ikke har forstået, hvilke alvorlige økonomiske udfordringer dansk økonomi står over for, og dermed heller ikke, hvilke forslag situationer kræver.

De økonomiske vismænd taler for døde øren hos statsministeren, men hvad er værst? En statsminister, der ikke forstår udfordringernes karakter, eller en økonomiminister, der både lytter og forstår, men ikke sætter konkret handling endsigende magt bag det, hun ved skal til? Jeg ved det ærlig talt ikke rigtig.

På overfladen ser dansk økonomi ganske sund ud i øjeblikket. Vi rider på en højkonjunktur, men lakken er meget tynd og slides hurtigt af. Vismændene har gang på gang advaret regeringen imod at bruge opsvinget som en sovepude. Så sent som i slutningen af november tænde de på ny advarselsslamperne. Vismændene sagde lige ud til regeringen, at den undervurderer de underliggende problemer i dansk økonomi, problemer, som kræver reformer på arbejdsmarkedet og på pensionsområdet. De fremhæver, at forbedringen af den offentlige økonomi