

gang. Derfor bliver regeringen siddende meget, meget længe, for vi skal løse den opgave, som ikke har kunnet løses af den regering, der har siddet før.

I den sidste tiårige periode er antallet – jeg sagde tiårige periode, og det er fra 1986-87, for at hr. Thor Pedersen skal vide præcist, hvad ti år er – af mennesker på overførselsindkomster i Danmark steget med 300.000. En stor del af dem er kommet i den periode, hr. Thor Pedersen selv var minister i en tidligere regering. Vi har overtaget hvervet, og vi skal nok bringe tingene i orden.

Konkurrenceevnen er truet. Det fremgår både af vismændenes rapport og økonomisk oversigt. Regeringen er totalt enig med vismændene. Det er den, fordi lønudviklingen har været for høj i forhold til vores samhandelspartnere.

Når vismændene skønner anderledes på lønudviklingen, end regeringen gør, så er det, fordi regeringen laver en beregningsteknisk forudsætning, som alle andre økonomiministre har stået ansvarlig for – samme teknik som hr. Anders Fogh Rasmussen i sin tid. Når det er i et overenskomstår, og det er 1998, da kan vi ikke vide noget. Derfor er det fremskrevet med 4 pct. beregningsteknisk.

Hvis den går opad, højere op end vores samhandelspartneres, så mangler vi konkurrenceevnen, så mister vi en fordel, og så kan betalingsbalancen være truet. Det har jeg sagt i, jeg ved ikke hvor mange aviser i hvor mange uger. Det citerer hr. Thor Pedersen ikke. Hr. Thor Pedersen postulerer en uenighed imellem regeringens rapport og vismændenes rapport.

De offentlige udgifter – det er korrekt – konjunkturerne hjælper på dem. Det er der ikke nogen der skjuler. Det er ingen overraskelse. Det er fuldstændig rigtigt, men man kan også læse i økonomisk oversigt, at strukturunderskuddet ikke er et strukturunderskud længere. Der er en figur i det, som jeg skal vise hr. Thor Pedersen efter mit indlæg.

Reformer på pensionsområdet og mere opsparing, siger Venstre, og det er Venstre enige med vismændene i. Det synes jeg er ganske interessant. Jeg vil bede hr. Thor Pedersen om at gøre rede for, hvad det er for nogle pensionsreformer, der skal være efter Venstres mening, og hvilke yderligere opsparinger der skal være på hvilke områder. Det synes jeg ville være interessant, så vi kunne diskutere indhold og ikke tomme postulater.

Det er ikke økonomiministeren, der har udnævnt professor Peter Birch Sørensen, det er regeringen. Vedrørende den artikel, der refereres til i Jyllands-Posten, vil jeg gerne bede hr. Thor Pedersen om at oplyse, hvorvidt de citater, der bliver givet her fra talerstolen, og som tillægges hr. professor Peter Birch Sørensen, er journalistens, eller der er citationstegn omkring det, så det fremgår, at det er Peter Birchs egne ord.

Til allersidst vil jeg sige, at jeg synes, hr. Thor Pedersen skulle læse vismandsrapporten med stor omhu – også det, der ikke er blevet citeret heroppefra. Vismændene advarer kraftigt imod at fjerne lejeværdibeskatningen af ejerboliger. De advarer kraftigt imod den slags – ja, nu skal jeg ikke tillægge vismændene ord, som de ikke har sagt, men så skal jeg give mine egne ord – populistiske forsøg, som V og K aldrig nogen sinde igennem 1980'erne har stillet forslag om.

Men det, det er udtryk for, og det, ændringsforslagene fra V og K er udtryk for omkring finansloven, er virkelig tvetydig populisme, for der er intet reelt i det, som V og K vil stille forslag om, hvis de sad i regeringen og havde et flertal for de forslag.

Jeg er i hvert fald ikke stødt på den slags forslag, dengang K og V sad i regering.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Der var mange ting, man ville kunne anholde i hr. Thor Pedersens ordførertale, som meget er præget af, at han må være opdraget, i hvert fald sprogligt, i en sidegade. Men det er sjældent, man kan dokumentere det så tydeligt, som det er tilfældet her i dag.

Med direkte angivelse, med gentagelse og med en eller anden langtrukken usmagelig smagen på egne gode opfindelser citerede hr. Thor Pedersen flere gange en økonomiprofessor for at sige noget om en rusten bil.

Det citat, hr. Thor Pedersen kom med, er ganske rigtigt fra Jyllands-Posten, det er også fra den 15. december, og så vidt jeg husker hr. Thor Pedersens to oplæsninger, var det også fuldstændig korrekt oplæst. Men så står der nedenunder:

»Som professor i makroøkonomi ved Københavns Universitet bruger Peter Birch Sørensen naturligvis ikke populære sprog billeder fra automobilbranchen, når han skal tale om nationaløkonomi.« Altså, hr. Peter Birch Sørensen, professor i nationaløkonomi, talte ikke om rust-