

Arbejdsgiverforening og regeringens egne præpublicationer, som man udgiver for skatteydernes penge, der har det budskab. Alle steder er der det samme budskab om, at der bliver flere og flere offentligt ansatte, og i opgørelsen tør man endda ikke engang indregne dem, som er i selskaber, der reelt er offentligt ejet, og som det derfor er fuldstændig absurd at kalde private.

#### **Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Vi kan gemme det meste af debatten til i morgen, kun to bemærkninger nu.

Det, som jeg synes er fup omkring de såkaldte produktivtetsbesparelser i Venstres og De Konservatives forslag, er, at man jo ikke alene postulerer, at man kan effektivisere for ekstra 500 mio. kr., man lægger 500 mio. kr. for postuleret regelforenklning oveni – det kom man jo ikke så forfærdelig langt med, da man sidst var regering – så lægger man 800 mio. kr. på udlicitering oveni, som jo skulle være en del af produktivtetsforbedringen, efter den tankegang der findes i den borgerlige opposition, og så lægger man 1 mia. kr. på nogle udgifter oveni, man kan undvære, og som man ikke specificerer nærmere.

Det vil sige, at det, man i virkeligheden lægger op til, er driftsbesparelser på 2,8 mia. kr., og det svarer til 8.000-10.000 stillinger i den offentlige service. Hvordan det skulle blive til virkelighed uden at have dramatiske konsekvenser netop for servicen, og hvordan det skulle undgå at påvirke beskæftigelsen negativt i det her samfund, er uden for min fatteevne. Det var det, jeg syntes var lige lovlig kunstfærdigt, hvis jeg så skal bruge et mildere udtryk. Men det er ikke mit vigtigste punkt.

Jeg forstod på hr. Thor Pedersen, at han erkendte, at vi har en aftale om orlovsordningerne, der gælder til udgangen af 1997; sådan forstod jeg hr. Thor Pedersens indlæg. Så går jeg ud fra, at ændringsforslagene nr. 438, 439 og 440 trækkes tilbage af Venstre og De Konservative i respekt for de aftaler, der er indgået, for hvis der er én ting, der er vigtig i dette Folketing, er det vel, at vi kan regne med hinanden, og at et ord er et ord, og en mand er en mand og ikke en karklud.

Hvis det skal stå til troende – også i forhold til den finanslovaftale, vi lavede i november 1994 mellem regeringen, Venstre og De Konservative – så mener jeg ikke, de tre ændringsforslag kan opretholdes, og det vil jeg meget gerne have et klart svar på fra ordførerne eller de politiske ledere fra Venstre og De Konservative.

(Kort bemærkning).

#### **Ole Stavad (S):**

Jeg havde sådan set en forventning om, at Venstre og De Konservative ville svare på det spørgsmål, som finansministeren just har stillet.

Ordholdenhed i dette hus er vel noget, som vi alle sammen er optaget af at værne om. Vi kan være meget uenige om mange ting, men det er en ting, som jeg i hvert fald hidtil har opfattet, at der har været en enighed om at værne om hos alle ansvarlige partier, som indgår aftaler.

Der er klart forligsbud fra Venstre og De Konservative på de områder, som finansministeren har nævnt, og på de konkrete ændringsforslag, som finansministeren har nævnt.

I det øjeblik Venstre og De Konservative trykker på ja-knappen, så begås der forligsbud. Derfor vil jeg meget varmt af hensyn til hele Folketinget opfordre til, at forslagene trækkes.

(Kort bemærkning).

#### **Anders Fogh Rasmussen (V):**

Jeg troede egentlig, at hr. Thor Pedersen havde udtrykt sig så krystalklart, at også hr. Stavad og finansministeren kunne forstå det. Der er overhovedet ikke på noget punkt tale om forligsbud med de forslag, der er stillet.

Hvis vi tager forslaget om uddannelsesorlov, så er der allerede redegjort for, at den aftale, der i sin tid blev indgået, forudsatte, at regeringen siden ville fremsætte en egentlig efteruddannelsesreform, herunder en reform af de støtteordninger, der er knyttet dertil. Dette er ikke sket. Så den side af sagen er i hvert fald krystalklar. Der er ikke nogen aftale om uddannelsesorloven.

For så vidt angår forældreorloven, kan man i hvert fald roligt fastslå, at der er ikke nogen aftale ud over 1997, fordi den aftale, der blev indgået, indebærer ændringer af forældreorlovs-satserne, som indebærer yderligere en sænkning af satsen pr. 1. april, såvidt jeg husker 1997, og det vil altså sige, at derudover er der ingen forpligtelser.

Min erindring er i øvrigt også, at det blev klart og tydeligt fastslået fra vores side, dengang de pågældende aftaler blev indgået. Så jeg må i det hele afvise påstanden om, at der her begås forligsbud.

#### **Pia Gjellerup (S):**

Nu havde hr. Anders Fogh Rasmussen jo omhyggeligt ikke sørget for at få teksten med. For det er jo dog værre, hvis man står og læser