

og fidus og kreativ bogføring. I mine øren lyder det meget groft, men det dækker altså over min forargelse. Det er en ganske præcis beskrivelse af finansministerens arbejdsmetode.

Så problemet er ikke, at det lyder groft, problemet er, at det er virkelighed, at finansministeren betjener sig af fup og fiduser og kreativ bogføring for et beløb på ca. 22 mia. kr., nemlig 6,4 mia. kr. på Den Sociale Pensionsfond, 4,8 mia. kr. ved at tage penge i arbejdsgivernes kasse i 1997, 8,8 mia. kr. i kreativ bogføring ved at opfinde et år på 13 måneder i 1997, dvs. ved at flytte penge fra 1998 ind i 1997, røveriet i Søkrigsforsikringens kasse på 1,8 mia. kr. og salg af ejendomme til sig selv i første omgang for 250 mio. kr.

Det er simpelt hen fup og fiduser. Det er metoder, som man ikke burde betjene sig af i regeringen. Man burde bruge sine kræfter på at ændre de strukturelle problemer, der er i dansk økonomi, i stedet for at foregøgle danskerne, at det går så godt, ved at komme med et overskud på statens finanser, som alene er en følge af fup og fiduser og engangsindtægter i øvrigt. Men det skal jeg vende tilbage til i morgen i den generelle debat om regeringens finanslov.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Vi plejer jo at have en hel del succes med her i disse her store debatter at fiske lidt efter, hvor alvorligt det er ment, det dér kernekrav fra Venstre og De Konservative om en sænkelse af lejeværdien.

Og når hr. Thor Pedersen for lidt siden heroppefra sagde, at den næste regering, som Venstre var med i, ville afskaffe lejeværdien, så vil jeg godt spørge helt præcist: Er det sådan, at Venstre ikke vil indgå i en regering, før der er skabt fuld sikkerhed for, at den pågældende regering kommer igennem med en fuldstændig afskaffelse af lejeværdien? Er det sådan?

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Nu er det jo velkendt, at finansministeren kan være en gudbenådet provokatør, men jeg skal undlade at lade mig provokere alt for voldsomt på nuværende tidspunkt – vi skal jo også have stof til debatten i morgen. Ikke desto mindre var der et par ting i finansministerens indlæg, som jeg er nødt til at tilbagevise.

Finansministeren havde travlt med at skose specielt Venstres ordfører, tror jeg det var, for at anvende grove formuleringer. Selv synes jeg nu

nok, at finansministeren blev meget skinger og grov, da han sagde »fup og fiduser« om de ændringsforslag, Det Konservative Folkeparti og Venstre har stillet, og når han så oven i købet prøver at give det indtryk, at Det Konservative Folkeparti ikke har fremlagt sine spareforslag under forhandlingerne, så bliver det for meget.

Godt nok er regeringen trængt, meget trængt, og det kan måske forklare en del desperate udtalelser, men for at nu ingen skal lade sig forlede af det urigtige billede, finansministeren har forsøgt at give, vil jeg gerne i al stilfærdighed fastslå, at Det Konservative Folkeparti udarbejdede vores eget finanslovudspil i august måned, vi offentliggjorde det, og vi afleverede det personligt til regeringen, til finansministeren, ved det efterfølgende forhandlingsmøde.

Siden har vi gentagne gange under forhandlingerne refereret til dette forslag, hvor vi fremkommer med en række spareideer og spareforslag, således også besparelsesforslaget på kulturområdet. Det fremgår højt og tydeligt af »Balance '97«, at vi foreslår en besparelse på 150 mio. kr.

Så hus forbi, hr. finansminister! Tingene har været lagt frem og det i god tid.

Finansministeren hævder endvidere, at vores krav om produktivitetstigninger i staten på 2,5 pct. årlig er grebet ud af den blå luft. Igen hus forbi, hr. finansminister! Det krav har statsadministrationen levet under i 10 år, mens vi havde borgerlige regeringer. År ud og år ind kunne man præstere produktivitetstigninger på 2,5 pct. Den socialdemokratiske ledede regering indregner selv produktivitetstigninger i sit finanslovudspil. De er bare ikke så ambitiøse, de ligger på 1,5 pct. Skulle det nu være fup og fiduser at indregne gedigne produktivitetstigninger? Igen hus forbi, hr. finansminister!

Jeg vil lade mig nøje med disse bemærkninger og henvise til det udmærkede svar, hr. Thor Pedersen kom med, for så vidt angår lejeværdien og orlovsordningerne, og så i øvrigt med stor fornøjelse afvente debatten i morgen.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg havde ikke lejlighed til at kommentere fru Pia Christmas-Møllers replik under den første del, for der var åbenbart ikke tid til flere bemærkninger.

Jeg karakteriserede De Konservatives ændringsforslag på området for skattelettelser som varm luft, og jeg sagde også, at jeg kunne