

næste årtier at opgive offentlige indtægter på 100 mia. kr. Det er jo da i hvert fald interessant og perspektivrigt, at man synes, man skal prioritere på den måde. Det var ironisk ment, det med »perspektivrigt«!

Så er der det med lejeværdien. Det er der ingen tvivl om at de to borgerlige oppositionspartier mener er utrolig smart og har stor folkelig gennemslagskraft – og jeg vil da ikke afvise, at der er nogle, der, om jeg så må sige, løber med på det.

Men det er jo tankevækkende, og hr. Duetoft var i og for sig inde på det i sit indlæg – han og jeg er ikke enige om, hvad den bør være ideelt set – at minde om, hvordan det forholdt sig med det her med lejeværdibeskatningen og Venstres og De Konservatives holdning til det, dengang Venstre og De Konservative faktisk var i regering. Da var det noget andet. Det er jo altid let-købt fra oppositionsbænkene at udstede den slags dækningsløse checks til befolkningen. Jeg tror nu nok, at de fleste mennesker kan gennemskue det og af den grund vil afvise det.

Jeg synes, der er noget dybt mærkværdigt over det, når fru Pia Christmas-Møller på et tidspunkt – som forsvar for, at De Konservative nu vil medvirke til at stoppe alt ældreboligbyggeri i landet – siger, at den også er gal med byggeaktiviteten, og nu skal vi søreme styre den. Det er regeringen meget opmærksom på, og det har vi gjort forskellige tiltag til. Men samtidig med at man siger det, samtidig med at man søger for, at der ikke kan bygges ældreboliger til ældre mennesker, der står i kø for at få dem, så foreslår man disse skattelettelser på lejeværdien, så man kan være sikker på, at det kapitaliserer sig oven i de par hundrede milliarder kroner, der allerede er sket i værdistigninger, siden vi fik gang i opsvinget. Så kan vi få faktor 10 på lejeværdilettelsen, og så kan vi jo få noget mere drøn på aktiviteten på parcelhusområdet også.

Det er en mærkelig prioritering, som jeg ser det, i forhold til det, som er det eneste, vi i denne sag er enige om, nemlig at vi skal holde øje med, at byggesektoren ikke overophedes. Det må ikke gå, sådan som det gik i 1986-87, og som sker, hver gang det går godt i Danmark: Så brænder det sammen. Sådan gik det, da Venstre og De Konservative havde hovedansvaret for regeringen, og det efterfulgtes af hårde opstramninger og syv år, hvor vi tabte lige så mange arbejdspladser, som vi havde vundet i de foregående år. Det må ikke ske igen. Derfor skal vi styre. Men jeg må nok sige, jeg har ingen form

for sympati for den måde, hvorpå fru Pia Christmas-Møller vil styre henholdsvis ikke-styre byggeaktiviteten her i landet.

Flere har været inde på miljø- og energiområdet og de voldsomme ambitionsforringelser, der lægges op til i Venstres og De Konservatives ændringsforslag. Det synes vi heller ikke er sympatisk. Det vil bestemt ikke lette det danske samfunds mulighed for at leve op til de miljømål, som et stort flertal i Folketinget har vedkendt sig. Derfor er det skadelige ændringsforslag.

Flere har været inde på ulandsbistanden, hvor man synes, det skulle være en tiltalende cocktail, at mens vi gav skattelettelser til aktionærer og husejere – tilskud, som kan vokse, jo større husene er – så skulle vi skære et par milliarder ud af ulandshjælpen.

Der er redegjort for – meget nøje i debattens løb og også af den ansvarlige minister på området – at en sådan snubtagsnedskæring vil have helt katastrofale følger for en række internationale programmer og ikke mindst dem, der måske er allervigtigst for at udligne nogle af de værste problemer i denne verden, derunder indsatsen for børn, der sulter.

Så er jeg jo nødt til at vende lidt tilbage til hr. Thor Pedersen, der også i dag har gjort det til et felttog mod tekstanmærkningen om Den Sociale Pensionsfond. Hr. Thor Pedersen har gjort, hvad han kunne, for at finde alle indgangsvinkler på sagen.

Jeg synes bare, vi skal huske, inden hykleriet når alt for store højder, hvad den regering, hr. Thor Pedersen var en del af, havde af ambitioner omkring Den Sociale Pensionsfond. Det har været diskuteret flere gange her i Folketinget, og det er vel belyst. Jo, den regering, hr. Thor Pedersen var medlem af, havde det synspunkt, som for så vidt også er rigtigt, at hvis man har den pensionsfond, som vi nu engang har i øjeblikket, og som vi oven i købet bliver ved med at opskrue, så skaber vi unødige illusioner og unødige mistanker om, at her er noget, man vil snyde befolkningen for.

Der er redegjort for fra den regering, hr. Thor Pedersen var medlem af, meget omhyggeligt, meget sobert og meget rigtigt, at der ikke er noget levende menneske i Danmark, der har stiftet nogen rettigheder her, som ikke er leveret. Jeg kan helt tilslutte mig den fremstilling af sagen, som er kommet fra mine forgængere.

Det var i øvrigt også en partifælle til hr. Thor Pedersen, der lavede denne mærkværdige kon-