

den debat, vi har haft indtil nu om ændringsforslagene til finansloven, fordi debatten indtil nu har vist, at vi måske for første gang står i den situation, at vælgerne ved næste valg vil få et reelt valg mellem to finanspolitiske retninger.

Det lover godt, både ud fra en demokratisk synsvinkel og en demokratisk grundopfattelse af, at vælgerne skal have noget reelt at vælge imellem, og det lover også godt ud fra tankerne om at få ændret på den førte finanspolitik, og derfor synes jeg rent faktisk, at det har været en god debat, der har været indtil nu.

Vi har, som det har været nævnt af flere ordførere, ændringsforslagene til debat i dag, og så har vi i morgen den mere principielle ideologiske debat om selve finansloven. Derfor vil jeg selvfølgelig også henholde mig til ændringsforslagene i mit indlæg her.

Dansk Folkeparti har jo for første gang stillet ændringsforslag til en finanslov, al den stund at vi kom til eksistens sidste efterår. Vi har stillet 91 ændringsforslag i alt, som har et besparelses-sigte på knap 16,2 mia. kr. Vi har fremført besparelsesforslag inden for en lang række områder ud fra deisen om, at ansvarlige partier bør anvise besparelser på statens drift.

Vi har ønsket at fremkomme med besparelsesforslag, som er realistiske, og som efter vores opfattelse er båret af sund fornuft. Forslagene til besparelser vedrører for en dels vedkommende indenrigsministerens område, hvor udgifterne til flygtninge har taget en himmelflugt, som det danske samfund efter Dansk Folkepartis opfattelse ikke fortsat kan bære.

Men udgifterne til udlændinge – den førte udlændingepolitik – sker jo ikke blot inden for indenrigsministerens område, men i stigende grad også inden for alle andre ministres områder. Og derfor har vi i vores besparelsesforslag også anført besparelsesforslag på flygtningeudgifter på en lang række andre ministres ressortområder. Nogle steder i finansloven er det lidt svært at gennemskue, hvor der egentlig er udgifter til flygtninge, men vi vil fortsat i vort fremtidige arbejde her i Folketinget bestræbe os for at finde de udgifter, der er, og anvise besparelsesforslag inden for det område.

I Dansk Folkeparti ønsker vi en stramning af den gældende udlændingelov, og derfor er det naturligt at sigte meget på det område.

Samlet på kontiene for flygtninge og indvandrere mener vi, at der i 1997 kan anvises seriøse besparelsesforslag på omkring 2,7 mia. kr. fordelt på underholdsudgifter, asylbehandling,

aktiveringskonto, kontanthjælp og forsorgsydelser til flygtninge. Men for os at se er dette kun begyndelsen og ikke enden på vores besparelsesforslag inden for det område.

Besparelser på ulandsbistanden vægter også godt i vores besparelsesforslag, idet vi i Dansk Folkeparti finder, at udgifterne til ulandshjælp har fået en størrelse, som er uacceptabel.

Dansk Folkeparti finder også, at det er på tide at gøre noget ved de tilskud, som danske borgere betaler til hjemmestyret i Grønland og på Færøerne, at det er på tide at reducere disse tilskud. Grønland og Færøerne må i højere grad klare sig selv.

Boligområdet modtager efter vores opfattelse også for mange tilskud, og vi ønsker dem reduceret, da tilskud ikke er af det gode; de kræver administration og fordyrer tingene unødigt. Og vi har med glæde kunnet se, at vores ændringsforslag på det område er i samklang med nogle ændringsforslag fra Venstre og De Konservative, som jeg skal komme tilbage til.

Børnechecken – som også hr. Jes Lunde var inde på i sit indlæg – ønsker vi gjort indtægtsbestemt. Vi er kommet med et forslag, som har det udgangspunkt, at der skal indføres en indtægtsbestemt slutgrænse for familieindkomster på 500.000 kr., og ifølge Skatteministeriets beregninger vil det kunne spare 1,2 mia. kr.

Og vi har samtidig med det ændringsforslag, vi har på finanslovsforslaget på det område, fremsat et lovforslag herom, som vil komme til behandling i Folketinget i starten af det kommende år, og dér har vi så lagt op til – og her henviser jeg også til de bemærkninger, der allerede er gjort om det punkt – at man selvfølgelig kan lande på en anden slutgrænse, men dette er vores udgangspunkt, og derfor har vi anvist en besparelse her på 1,2 mia. kr.

Orlovsydelser til uddannelse ønsker vi i Dansk Folkeparti reduceret med ca. 1 mia. kr., for orlov til videreuddannelse kan efter vores opfattelse være i orden, men det bør ikke være en samfundsopgave, og derfor foreslår vi en decideret afprøvning af bevillingen begyndende med 1 mia. kr. i 1997.

Orlov til uddannelse kan herefter ske efter ansøgning, og når puljens penge for 1997 er brugt, er der lukket for yderligere orlov efter denne ordning. I de kommende år nedskæres tilsvarende i denne ydelse.

Kulturmilliarderne skal efter vores opfattelse reduceres kraftigt, da statskulturen er uforenelig med den naturlige kulturudfoldelse, hvor det er