

det kan man jo så være glad for. Man har nok ikke helt overvejet her, synes jeg, vurderingen af, hvordan den danske infrastruktur skal styres, men i hvert fald er det ene af de to partier jo også fascineret af, hvad der foregår i Gentofte. Vi andre kan måske ikke så godt lide det.

Men så er der jo det store slagnummer: Lejeværdien skal fjernes over 2 år. Gid det var så vel. Historien viser jo ikke rigtig, at det ser sådan ud.

Venstre og De Konservative har jo haft en ganske ulykkelig evne til altid at ville have fjernet eller nedsat lejeværdien, når de ikke kunne komme igennem med det, men aldrig ville gøre noget ved det, når de kunne komme igennem med det.

Jeg må minde om et par enkelte historiske årstal.

1984-85: Da var der et mindre, meget nært beslægtet parti, der sad i en firkløverregering. På det tidspunkt fik vi valget mellem at udtræde af regeringen eller stadig væk kæmpe for en nedsættelse af lejeværdien. Det blev vi i øvrigt rost uendelig meget for af alle de borgerlige lederskribenter, der fortalte, at CD virkelig forstod at prioritere det politiske landskab og de langsigtede løsninger højere end den snævert egoistiske partiinteresse. Tak for det! Det er i øvrigt de samme lederskribenter, der render rundt i dag og skriver, at det er foragteligt, at CD ikke kan få fjernet lejeværdien. Men sådan kan der jo være så meget forskelligt.

Men det var altså en pudsigt oplevelse dengang at have fået valget mellem at blive i en borgerlig regering eller frafalde sit ønske om nedsættelse af lejeværdien.

Da CD i 1988-89 kom med forslag om nedsættelse af lejeværdien, fortalte den borgerlige skatteminister, at det samfundsmæssigt ville være fuldstændig uacceptabelt, og det kunne man i hvert fald ikke gå ind for. Da vi i 1993 så fra CD's side i den nuværende regering rent faktisk fik nedsat lejeværdien fra 2,5 til 2, stemte V og K imod.

Og da den nuværende regering kom med et udspil til V og K, der ville nedsætte lejeværdien med 500 mio. kr. om året i en årrække, afslog man og sagde, at det turde man ikke være med til.

Jeg håber ikke, at V og K kommer til magten lige med det samme, for så er der ingen chance for at få nedsat lejeværdien, for den historiske kendsgerning – en ganske almindelig empirisk undersøgelse – viser jo altså, at lejeværdien

rører man ikke under en borgerlig regering, mens man godt kan røre den under en socialdemokratisk ledet regering. Tak for det!

Men jeg synes ikke, at man burde puste sig helt så meget op fra Venstres og De Konservatives side med det historiske forløb in mente; det er i hvert fald noget, som får nogle af os til at tænke os om en ekstra gang.

Jeg synes også, det er beklageligt, at V's og K's ændringsforslag rent faktisk indeholder et forslag, som højst sandsynligt er i strid med EU, men det ser man måske også stort på i disse tider og regner med, at flertallet i Folketinget ikke vil vedtage det, sådan at Danmark ikke får et problem med de sager; sådan kan man jo også føre politik.

Jeg er enig med de ordførere, der tidligere har betegnet erhvervsområdet som det område, hvor V og K vil glæde dem, der stopper, i stedet for at glæde dem, der er i gang. Ja, det er jo også en måde at føre erhvervs politik på.

Alt i alt må jeg sige, at det, der er vores problem med Venstres og De Konservatives ændringsforslag, er, at de på en lang række områder vil lede det danske samfund i en anden retning end den, vi som borgerligt midterparti faktisk synes er rigtig.

Jeg håber så, at V og K vil lære, at sådan nogle forslag kan man ikke få flertal for i det danske Folketing, og derfor er man vel nødt til at moderere sig, eller også kan man på et eller andet tidspunkt gå ud til vælgerne og fortælle, hvad det er man vil på alle disse områder, og så kan man jo opleve, om det virkelig er sådan et samfund, et flertal af danskerne faktisk ønsker.

Lad os tage den holdningsmæssige diskussion i morgen. Den vil jeg glæde mig meget til, for der er også mange holdninger i det her, men jeg synes nu nok, at V's og K's ændringsforslag, hvor gennemskuelige de end er, desværre også er præget ganske meget af mangel på konsekvens, mangel på beregning og mangel på gennemslag i den forstand, at de skulle være velgennemtænkte. Det kan man ikke helt sige de er.

Så vi afviser dem altså og glæder os over, at regeringens ændringsforslag bliver vedtaget. Så vil vi i morgen glæde os over, at vi får en finanslov, sådan at Danmark kan køre videre endnu et år på god maner, sådan som denne regering jo har fået det for vane at få det til.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Modsat hr. Peter Duetoft vil jeg sige, at jeg rent faktisk synes, at der har været gode signaler i