

På sygehusområdet vil omstillingspuljen føre til en mere effektiv udnyttelse af vores sygehus-system og dermed til en reduktion af de ventelister, som alle jo stort set over hele landet nu har talt om i årevis at gøre noget ved, men hvor det alligevel ser skralt ud rundt omkring. Nu kommer denne pulje, der kan gøre noget ved det.

Jeg kan da heller ikke undlade så her at nævne et af CD's og mine hjertebørn, nemlig psykiatrien: 400 mio. kr. over en årrække til at forbedre de forhold rundt omkring på landets hospitaler, som simpelt hen er af en kvalitet, der gør, at det er et spørgsmål, om man overhovedet kan kalde det danske samfund for et velfærdssamfund.

Så længe vi har nogle fysiske rammer i psykiatrien, der gør, at man er nødt til at binde mennesker, er nødt til at fikserer mennesker på arme og ben i dagevis og af til i ugevis, fordi de fysiske rammer er for ringe, er det altså svært at stå og himle op om, at vi har et mønstersamfund. Derfor glæder det os i CD utrolig meget, at disse penge bliver afsat. Det glæder os også, at amterne samtidig får at vide, at de altså også skal investere for at få andel i disse penge. Det er en mekanisme, som vi synes er meget sund.

Og på retsområdet: de særligt sikrede fængsler, bekæmpelse af narkokriminaliteten og fremrykningen af sagsbehandlingen ved domstolene, jo, det er gode ting, der ligger i de ændringsforslag, som regeringen er kommet med, og det er noget, CD bestemt kan støtte.

Det er lidt anderledes, ser det jo så ud til, med de ændringsforslag, der specielt er kommet fra Venstre og De Konservative. Om selve grundholdningen skal jeg ikke sige meget i dag, for det vil jeg bruge lidt tid på i morgen, men én ting skal Venstre og De Konservative jo i alt fald roses for, og det er, at langt de fleste steder har Venstre og De Konservative gjort deres forslag meget konkrete. Det synes jeg er dejligt, for det betyder, at vi rent faktisk kan få en diskussion.

Vi har for ofte set den dér med, at man vil spare milliarder af kroner, men man vil ikke rigtig sætte ord på, hvor man vil sætte ind. Det gør det altså for let.

Her kan vi rent faktisk se, hvordan langt de fleste af besparelserne vil ændre det danske samfund, og så kan befolkningen naturligvis tage stilling til, om det lige var dét danske samfund, de ønskede. Der er nogle ganske enkelte steder, vil jeg sige, hvor man er gået over til den gammeldags holdning, nemlig den at man bare sætter nogle tal på og så siger: Dér må besparelserne findes senere. Men det er da heldigvis undtagelserne.

Jeg afslører vel ikke nogen stor og dyb hemmelighed ved at sige, at vi i CD afviser alle de ændringsforslag, der er kommet fra V og K. Jeg vil godt tage udgangspunkt i nogle stykker af dem, for det, det drejer sig om, er jo, at med vedtagelsen af en lang række af de ændringsforslag, som V og K er kommet med, er det vores opfattelse, at det danske samfund vil dreje i en forkert retning. Ikke sådan at forstå, at en gennemførelse af de forslag vil revolutionere hele det danske samfund eller gøre det til et helt nyt samfund, nej, men de er simpelt hen uhensigtsmæssige på en lang række områder.

Lad mig tage udenrigstjenesten først. Hos os kan vi altså ikke se, at det er særlig intelligent på et tidspunkt, hvor vi taler mere om internationalt arbejde, hvor vi taler mere om åbning mod alt muligt i denne verden, og hvor vi tigger og beder erhvervslivet om at eksportere noget mere og arbejde noget mere for at få udbredt kendskabet til det danske samfund, at det så lige er dér, vi skal gå ind og beskære udenrigstjenesten. Det lyder altså ikke dødlogisk.

Flygtningeområdet: At kaste sig ud i en masse ændringer af integrationsprocessen med besparelser her, uden at det er gennemgående undersøgt, vel vidende at der er nedsat et integrationsudvalg, lyder altså heller ikke særlig klogt. Spørgsmålet er jo, om man ved at ændre integrationspolitikken i virkeligheden ikke risikerer i løbet af nogle ganske få år at skabe et endnu stærkere og endnu værre fremmedproblem i Danmark end det, nogle render rundt og siger er her i dag, simpelt hen fordi man gør tingene forkert. Vi synes, det er meget ugenomtænkt.

Besparelser på Boligministeriets område: Ja, det vil jo sætte stop for det støttede byggeri. Der er også andre ordførere, der tidligere i dag har sagt: Nå tak, jamen hvad så med alle de ældre, der faktisk venter på en plejebolig, og som har forventninger om, at de nu bliver bygget, hvad med dem? Hvordan i alverden kan Venstre og De Konservative køre frem på ældrepolitikken, som de gør, og så samtidig have sådan et besparelsesforslag?

Eller på Arbejdsministeriets konto: Nedsættelsen af dagpengeperioden. Jamen vi mener stadig væk ikke, som jeg også var oppe og sige i en kort bemærkning i formiddags, at der er nogen begrundelse for at nedsætte dagpengeperioden fra 5 år til 4 år. Vi mener ikke, at der kommer én eneste mere i arbejde af, at man gør det, og i virkeligheden spiller det med på den melodi, der siger: De, der har gået arbejdsløse så