

Vi må selvfølgelig sige, at samlet set er det jo en usædvanlig finanslov, fordi den er rensset for forringelser. Jeg kan ikke huske, hvornår vi sidst har haft en finanslov, hvor der ikke var nogen befolkningsgruppe i Danmark, der for alvor kunne sige: Hov, hvad skete her? Nu blev jeg igen stillet dårligere end tidligere. Sådan er det ikke denne gang, og der er som sagt også enkelte forbedringer.

Når vi alligevel ikke i Enhedslisten stemmer for i morgen, så er det, fordi der ikke er rykket nok. I alt væsentligt er finansloven en videreførelse af mange års elendighed i en situation, hvor meget kunne være blevet anderledes. Hvor der havde været mulighed for at gøre meget mere, hvis der havde været vilje til at gøre det. Vi vender selvfølgelig tilbage til i morgen, hvordan vores samlede vurdering er af finansloven med de ændringsforslag, der bliver vedtaget i dag.

Så skal jeg bare kort sige til Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti, at den dér stribe af besparelser på flygtninge- og kulturområdet og alt muligt andet vil vi helt systematisk stemme imod. Det kan ikke komme som nogen overraskelse, og vi er glade for, at Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet på den måde har klargjort over for befolkningen, hvad det er for en linje, de står for, også når de eventuelt på et tidspunkt vil hjælpe en borgerlig regering til verden, så er det altså den slags synspunkter, som vil vinde fremme. Det er godt nok at få det lidt tydeligere frem.

Der er også her et par enkelte steder, hvor vi er positive, når vi ser på forslaget, f.eks. når der foreslås en katastrofefond. Men når vi så ser det i den sammenhæng, at katastrofefonden er en slags erstatning for, at man stort set udraderer ulandshjælpen, må vi sige, at så kan vi altså ikke være med. Derfor stemmer vi ikke for forslaget; vi vil i det tilfælde undlade.

Så vil jeg sige lidt om Enhedslistens ændringsforslag, hvor vi har forsøgt at komme med forholdsvis få, enkle forslag, der illustrerer, at det ikke så meget er et spørgsmål om økonomi, om man vil lave tingene meget bedre her i Danmark. Det er ikke økonomisk uoverkommeligt, hvis man vil. Det illustrerer vi f.eks. med forslaget om en jobbank, hvor vi siger, at 60.000 stillinger kan oprettes i den offentlige sektor på helt normale overenskomstsmæssige vilkår med en gennemsnitsløn på 190.000 kr. pr. ansat uden – vel at mærke uden – at det koster det offentlige mere, end vi i dag bruger på dagpenge,

aktivering og tvangsarbejde. 60.000 stillinger, 190.000 kr. i gennemsnit – med en sådan meransættelse på almindelige vilkår kan man faktisk løse en lang række opgaver, forbedre den offentlige service, hvor der er ventelister, hvor der er miljøproblemer, give hjælp til økologisk omstilling osv.

Altså er det i virkeligheden en mulighed, vi har på grund af den høje arbejdsløshed, og et tilbud vi kunne give til arbejdsløse om, at de fik et ordentligt arbejde, som desværre blev forpasset, fordi det ikke er muligt at skabe flertal for en sådan ting her i Folketinget, selv om det som sagt er gratis, og selv om der jo stadig væk vil være rigeligt med arbejdsløse for dem, der er så bekymrede for flaskehalse og den debat.

Vi har i diskussionen allerede været inde på et af vores andre forslag vedrørende satspuljen – 2 mia. kr., der er taget fra dem, der er på overførselsindkomst. Her foreslår vi ganske enkelt, at man ophæver den pulje, bruger pengene til en generel, men beskeden forhøjelse for alle overførselsindkomster og samtidig også fjerner noget af det, vi kalder et udemokratisk element, hvor man har sådan en sukkerskål, hvor nogle partier har monopol på at aftale, hvad pengene skal bruges til. Og da disse partier samtidig har et solidt flertal i Folketinget, kan de uden videre også sikre, at det, man bag de lukkede døre er blevet enige om, kan vedtages; det kan uden videre føres igennem her i eftermiddag. Vi synes, det er en uskik. Vi synes, det bør ophæves. Men det vender vi tilbage til i det nye år.

Vi foreslår et stop for alle materielanskaffelser til militæret. Der er simpelt hen ikke nogen som helst fornuftig begrundelse for år efter år at smide milliarder ud til nye raketter og kampvogne og deslige, og vi synes, at man i stedet for at satse så meget på den militære vej til sikkerhed skulle satse mere på andre veje. Derfor har vi bl.a. et forslag om at oprette en fond på 100 mio. kr., der skal give støtte til at fremme bevægelser for menneskerettigheder og demokrati. Vi tror sådan set, at den måde at tænke på er der meget mere sikkerhed i end et nyt kampfly.

Generelt er vi med aftalerne med regeringen med til at sikre et overskud på de offentlige finanser, og jeg vil da også i den forbindelse sige, at det jo er første gang i mange år, hvor venstrefløjens har haft mulighed for i den grad at have indflydelse på en finanslov.

Det er for lidt, men dog sådan, at V og K er tilpas sure over det, og man ser altså, at det, der kommer ud af det, er et overskud på de offent-