

Men sådan som sagen foreligger nu, er der ikke noget, der strider mod den eksisterende lov.

Villy Søvndal (SF):

Jeg står med materialet fra Esbjerg Kommune. Der redegøres der for, at børnene fremover deles ind i koder, nemlig seks koder. Den sidst kodificerede gruppe af børn er børn af arbejdsløse; det er dem, der hedder almindelige venteliste-børn. Det betyder, at man med det her papir lige præcis forbryder sig mod det princip, som socialministeren forfægter: at det skal være en individuel vurdering.

Her er tale om at putte børn i bokse, og derfor vil jeg spørge direkte: Hvis det her papir holder stik – og det regner jeg med det gør, når det er oversendt fra Esbjerg Kommune – er det så grund nok til, at socialministeren vil gribe ind og erklære ordningen for ulovlig?

Den anden ting, socialministeren lagde vægt på, var, at det her skete helt midlertidigt, og i det skriftlige svar til hr. Bruno Jerup bruges der en passus, der hedder i løbet af passende tid. Jeg vil godt spørge helt præcis: Hvad taler vi om, når der siges passende tid? Kan man med den her beslutning i Esbjerg udelukke et barn i et år f.eks.? Vil socialministeren i så fald gribe ind? Hvor lang tid taler vi helt konkret om?

Så vil jeg godt runde denne runde af med at spørge, om socialministeren ikke vil være med til at ændre det cirkulære, der altid bruges som begrundelse for det, jeg synes børnepolitisk er alvorligt, nemlig at børn af de arbejdsløse udelukkes fra de andre børns fællesskab?

Bruno Jerup (EL):

Ministerens svar var på et punkt lidt uforståeligt, men måske kan jeg få det uddybet her i anden runde, og det er lidt i forlængelse af det, som hr. Villy Søvndal er inde på, nemlig det, ministeren siger om, at man helt midlertidigt kan putte folk med arbejde foran i køen i forhold til de arbejdsløse. Den formulering synes jeg lyder mærkelig. Hvad betyder midlertidigt i forhold til den gruppe, hvis det er sådan, at man midlertidigt putter dem, der har arbejde, foran? Hvornår ryger de så midlertidigt ud igen, når det først er sådan, at de er kommet ind? Det lyder ikke særlig logisk.

Og jeg vil også meget gerne have svar på det spørgsmål om tiden, som hr. Villy Søvndal var inde på. Når det er sådan, at ministeren i et svar til mig skriver, at det kan betyde, at nogle børn

ikke får plads lige så hurtigt som andre, men at de på den anden side skal have tildelt en plads inden for passende tid. Hvad dækker ordene passende tid så over?

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kan forstå på spørgeren og medspørgeren og også delvis på ministerens besvarelse, at det er stærkt betænkeligt, hvis børn bliver passet af deres forældre, som er arbejdsløse. Derfor vil jeg godt spørge, om ministeren ikke mener, at også forældre faktisk kan være egnede til at passe deres egne børn.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Hr. Villy Søvndal henviste til noget materiale. Det lød, som om det var fra Esbjerg Kommunes socialforvaltning. Jeg har ikke fået det materiale, men må selvfølgelig henholde mig til den orientering, ministeriet har fået fra Esbjerg Kommune, som de siger vil ligge til grund for de retningslinjer, de nu vil udforme.

Det er derfor, jeg i mit første svar siger, at det er klart, at vi vil se, hvordan de har udformet deres visitationsbestemmelser, og hvis de er i overensstemmelse med loven, så vil vi også følge, hvordan den faktiske visitation finder sted. Hvis der så er grundlag for det, kan Esbjerg Kommune indbringes for tilsynsrådet. Sådan har det været. Sådan er det, når det gælder Esbjerg Kommune, og sådan er det for alle andre kommuner.

Der har jo faktisk været indbragt et vist antal kommuner for tilsynsrådene rundt omkring i landet med nøjagtig det samme udgangspunkt som det, vi drøfter her. Nogle kommuner har fået en henstilling om at ændre deres visitationspraksis, andre har fået at vide, at den er i overensstemmelse med loven.

Derfor kan jeg heller ikke give nogen fuldstændig præcis angivelse af, om det er inden for plus/minus et år, eller hvad det er, vi taler om, for det er tilsynsrådet, der har vurderet det ud fra en vurdering af den gældende praksis i kommunen, dvs. hvor mange børn der er tale om osv. Så det er tilsynsrådet, der laver den tolkning.

Den eneste måde, hvorpå vi kan få løst det her problem, er ved at sørge for, at der er pasningsgaranti i kommunerne. Og Esbjerg Kommune har da også oplyst, at det er en klar mål-sætning for kommunens politik at sørge for, at der bliver en pasningsgaranti inden for en over-skuelig fremtid.