

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 844

2) Til skatteministeren af:

Svend Aage Jensby (V):

»Har Skatteministeriet den 25. og/eller den 26. november 1996 været i forbindelse med Statsministeriet i anledning af statsministerens udtalelser den 25. november 1996 på et møde på Midtjysk Farveri A/S, Ikast?«

Skriftlig begrundelse

Der har i dagspressen været gengivet udtalelser om, at statsministeren på det nævnte møde har stillet tekstilindustrien lettelse i CO₂-afgiften i udsigt. Det har derfor interesse at vide, hvorledes Skatteministeriets reaktion i den anledning har været.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Skatteministeriet har både været i kontakt med Statsministeriet før og efter statsministerens møde på Midtjyske Farverier. Efter statsministerens møde blev Skatteministeriet den 25. november kontaktet af brancheforeningen. Foreningen gjorde opmærksom på, at den havde fået opfattelsen af, at deres energiforbrug i fremtiden ville blive beskattet som tung proces.

Skatteministeriet har på intet tidspunkt givet foreningen eller dens medlemmer nogen forventning om, at der var udsigt til, at farvning og tørring af tekstiler skulle omfattes af tung proces. Skatteministeriet var derfor uforstående over for branchens opfattelse. Da branchen refererede til statsministerens møde den samme dag, blev Statsministeriet orienteret om branchens påstand. Og denne kontakt til Statsministeriet bekræftede, at heller ikke Statsministeriet havde stillet en ændring af proceslisten i udsigt.

Svend Aage Jensby (V):

Hvad var det så rent faktisk, statsministeren lovede den betrængte industri oppe i Herning? Det var ikke, forstår jeg, at komme i tung proces-proceduren, men var det den laveste af den mellemste sats for afgift?

Skatteministeren (Carsten Koch):

Nu var jeg ikke til stede ved mødet i Ikast, og derfor er jeg ikke den rette til at svare på det spørgsmål.

Men det, jeg kan se af dagspressen, og det, jeg kan se af det materiale, jeg har, er, at statsministeren har lovet og har gjort rede for, at farvning og tørring – den procesenergi, der bruges i forbindelse med det – kan blive afgiftsbelagt med satsen for let proces.

Helge Sander (V):

Vi kan i hvert fald i det mindste henholde os til det, som statsministeren sagde her i salen sidste onsdag, hvor han sagde, at det, han ville love, var, at man blev afregnet efter den laveste sats i let proces.

Derfor er mit spørgsmål til skatteministeren: Er det således, at skatteministeren mener, at dette tilsagn kan gennemføres uden lovændringer eller aftaler af forskellig art inden for CO₂-afgifternes område?

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg må slå fast, at der blev talt om den lave sats og ikke den laveste. Det har hele tiden været det ord, der er blevet brugt af statsministeren.

Og så kan jeg sige, at den meddelelse har industrien fået, og den kræver ikke i sig selv lovændring.

Helge Sander (V):

Nej, men da der er en række krav, som skal opfyldes, for at man kan få tilladelse til at blive afregnet efter den lave sats, er tilsagnet fra statsministeren jo ikke meget værd, hvis det er således, at man ikke har noget i posen, som statsministeren sagde, nemlig en ændring, et udspil fra regeringens side.

Så derfor er det helt afgørende, om det er således, at man vil medvirke, eller om man ikke vil gøre noget som helst. Og hvis man ikke vil gøre noget som helst fra regeringens side, betyder det, at man fortsat skal afregnes efter højeste sats.

Vil regeringen følge det op, således at man indfrier de forventninger og det tilsagn, som også statsministeren gav her i Folketingssalen for nøjagtig 1 uge siden.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det er der ingen planer om overhovedet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Det næste spørgsmål er stillet til forskningsministeren – nå, forskningsministeren er her ikke,