

Må jeg sige til spørgsmålet om uddannelses- orlov og de ændringer, vi foreslår dér: Vi foreslår, at man nedsætter ydelserne til 80 pct. af dagpengemaksimum, og vi foreslår, at der indføres et genbesættelseskrav. Det er forslag, som vil målrette uddannelsesaktiviteten til de områder, til de personer, til de virksomheder, hvor der vitterlig er et behov, og hvor der i den anden ende er et velbegrundet håb om beskæftigelse.

Må jeg til Enhedslisten og andre, som har spurgt til efterlønnens fremtid, sige, at Det Konservative Folkeparti står fuldt og fast ved vores forslag fra »Balance 97«, og jeg kan også meddele her, at der er ikke nogen uenighed mellem Det Konservative Folkeparti og Venstre i det synspunkt, at det er et problem, at vi i stigende omfang pensionerer os selv på et stadig tidligere alderstrin. Det er et problem, og det har vi ikke råd til på sigt. Der er for mange på passiv forsørgelse, og det må gøres mere attraktivt at blive længere på arbejdsmarkedet og at få en mere glidende tilbagetrækning m.v. Så der er ikke nogen ændringer i det.

Men vores forslag, som de var fremlagt i »Balance 97«, vedrørte jo ting, der først kom igennem om ti år. Det første forslag, der fik virkning, ville få virkning for personer om ti år fra i dag, så det er ikke noget, der berører folks muligheder hverken næste år eller næste år igen. Det var et forsøg på at vise, hvilke langsigtede tiltag der skulle til for at sikre velfærdssamfundet en overlevelse også på sigt.

Igen bliver jeg afkortet af tiden.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Fru Pia Christmas-Møller kan ikke tale sig uden om, at 52-ugers-reglen giver nogle urimeligheder for de mennesker, der bliver ramt her efter nytår.

Punkt 2. Den, der har arbejdet længst – én uge ind i 1997, får ikke ret til dagpenge. Den, der har arbejdet kortere, får ret til dagpenge. Den, der er ved at blive fyret i januar, kan vælge allerede nu at sige op og får som belønning for at sige et arbejde op ret til dagpenge, som vedkommende ellers ikke ville få. Den, der bliver fyret i 1997, som har haft ferie i 1996 på feriedagpenge, får ret til dagpenge. Den, der bliver fyret i 1997, som har holdt ferie i 1996 for egne feriepenge, får ikke ret til dagpenge.

Urimelighed, urimelighed, urimelighed. Hvorfor er det så vigtigt for De Konservative, at der ikke må røres ved de urimeligheder, for

sådan har det været. Hver gang vi har fået regeringen til at erkende, her er et problem, der bør løses, så har regeringen sagt: Det må vi ikke for Pia.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

De borgerlige ordførere har nu fire gange haft muligheden for at svare på, hvordan det ligger med det støttede boligbyggeri. Man har undladt det omhyggeligt. Nu er der kun tre at svare på.

Jeg spørger derfor: Vil fru Pia Christmas-Møller bekræfte, at hvis Venstres og De Konservatives ændringsforslag bliver vedtaget, så betyder det, at man lukker for alt offentligt støttet byggeri, ældreboligbyggeri, byggeri for sindslidende, byggeri for udviklingshæmmede, byggeri til unge på uddannelse? Vil fru Pia Christmas-Møller godt bekræfte, at det er virkningen af forslagene?

Så vil jeg lige sige en enkelt ting omkring ulandshjælpen. Der blev brugt et udtryk, der hed skamfuldt, da Venstres hr. Thor Pedersen var oppe. Jeg synes, det er dybt skamfuldt, det, der sker. Sandheden er jo, at der dagligt – også i dag – dør 35.000 børn på denne her klode af sult. Det, man kvitterer med fra de to borgerlige partiers side, er at skære bl.a. på de ordninger, der støtter de børn. Det synes jeg ikke alene er skamfuldt, jeg synes, det er dybt skamfuldt.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Vi har jo tidligere fået konstateret, at man rent faktisk har bekræftet, at man vil smide 27.000 personer ud af dagpengesystemet. Der er ikke nogen overgangsordning.

Vi har for lidt siden fået et luftigt tilbud om en overgangsordning i den sammenhæng her, et tilbud, som jeg betragter som lige så luftigt som i øvrigt en lang række andre af de elementer, der er lagt frem i de her ændringsforslag.

Se, det er sådan, at de 27.000 personer jo står i dagpengesystemet i dag. I det forsikringsssystem, vi kender, findes et led, og det er jo ret og pligt-aktivering. Ca. 20.000 personer er i dag i ret og pligt-aktivering. En meget stor del af disse personer er i dag i gang med forskellige former for uddannelse, kortere eller længerevarende. Er konsekvensen af de tanker, som man har lagt frem her om at smide disse personer ud, også, at de personer skal forlade uddannelsesinstitutionerne pr. 1. januar?