

1. januar 1997 vil stå uden dagpenge, såfremt man forkorter ledighedsperioden, så nu vil jeg stille spørgsmålet til Det Konservative Folkeparti. Der har man jo før medvirket til at lave overgangsordninger, bl.a. i forlig med regeringen.

Men her er der jo ikke skyggen af en overgangsordning, så hvad er fru Pia Christmas-Møllers besked til de mange tusinde, som den 1. januar vil stå uden dagpenge?

Så er der et andet spørgsmål:

Jeg forstod på hr. Thor Pedersen, at Venstre er imod indgreb i efterlønsordningerne, og så er spørgsmålet, om Det Konservative Folkeparti er enig i dét, for jeg ledte som bekendt efter det i kataloget over finanslovbesparelser.

Er det sådan, at Det Konservative Folkeparti har opgivet sit forslag om at lave et indgreb i efterlønsordningen, f.eks. i form af en forhøjelse af aldersgrænsen?

Det er selvfølgelig interessant at vide, også for at bedømme, i hvilket omfang De Konservative har indflydelse på det i samarbejdet med Venstre.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Jeg tror, at Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre er enige om, at ordet reform er et plusord, og derfor vil jeg da også vedstå, at vi forudså et lovende samarbejde med De Konservative efter forliget sidste år, og at det gav os en forventnings glæde om, at der var mere på vej af samme positive skuffe.

Men vi har aldrig opfattet statsministerens ord »reformpause« sådan, at der skulle stoppes for enhver form for reform, men sådan, at vi på arbejdsmarkedsområdet, hvor vi jo sidste år aftalte en kæmpemæssig aktiveringsindsats, som skulle udmøntes, nu blev nødt til at skabe den fornødne ro omkring lige præcis det emne, så alle tingene kunne blive gennemført.

Og så ser vi altså efter sammenbruddet af forhandlingerne med De Konservative den 1. november, at de nu ryger over i den modsatte grøft og er så opsatte på en straksaktivering, at de foreslår nedlæggelse af flere af AMU-puljerne og skærer i arbejdsformidlingsbevillingerne – alt sammen noget, som jo er nødvendigt for, at vi kan fastholde fremrykningen af aktiveringen og håndhævelsen af rådighedsreglerne, som vi aftalte sidste år – og det skuffer os altså dybt, må jeg sige til De Konservative.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan da konstatere, at når fru Pia Christmas-Møller siger, at De Konservative bruger vismændene konstruktivt, må det vel rettelig være ordet selektivt, der skal anvendes.

Men spørgsmålet om, hvor mange der skal skubbes ud af arbejdsmarkedet og over på overførselsindkomster, var fru Pia Christmas-Møller ganske uforstående over for; hun vidste faktisk ikke, hvad det handlede om.

Og jeg kunne forstå af den antydningvisvise begrundelse for, hvorfor man ikke forstod det, at det handlede om, at hvis det bare var offentligt ansatte, der blev skubbet over på overførselsindkomst, var det overhovedet ikke noget problem.

Så kan vi få mange på overførselsindkomst, vil jeg bare sige! For så må grænsen da ligge hinsides, hvad selv De Konservative kan finde på.

Og så kan jeg forstå, at de forslag, som man har meget imod at regeringen stiller, ikke er udgiftsforslag. Alt, hvad der svares på, og det gælder både Venstre og De Konservative, er indtægtsforslag eller omflytningsforslag. Det gælder ikke udgiftsforslagene. Det er jo glædeligt at høre.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Jan Petersen går meget op i, at der ikke er indarbejdet overgangsordninger i Venstres og Det Konservative Folkepartis forslag på arbejdsmarkedsområdet.

Lad mig sige med det samme, at hvis det skal komme an på en overgangsordning – og så vil Socialdemokratiet i øvrigt støtte vores forslag – så slår jeg til med det samme. Lad os forhandle i eftermiddag og stemme det hjem i aften. Den er jeg med på, ingen problemer dér.

Må jeg til de øvrige, som har været inde på arbejdsmarkedsspørgsmålene – det gælder hr. Jørn Pedersen, hr. Vernersen og andre – sige: Jamen vi er klar over, at det umiddelbart koster penge at fremrykke aktiveringen til at skulle finde sted efter ét års ledighed. Det er vi parat til, og det har vi også skaffet finansiering for i vores finanslovudspil. Sådan er det. Vi mener faktisk, at det er vigtigt at fremrykke aktiveringen, af hensyn til at de ledige skal have optimale muligheder for at komme ud på arbejdsmarkedet igen.