

opsparingsordningerne skal præmiere dem, vi ønsker, at der skal være en anden valgmulighed end blot det at gå på efterløn. Det er måske i virkeligheden en metode til at reducere det totale antal efterlønnere på at gøre det meget bedre at blive på arbejdsmarkedet, hvor virksomhederne så også gerne vil beholde dem.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Når man hører hr. Thor Pedersen, kan man jo næsten blive helt rørt over dette meget seriøse alternativ, dette næsten saglige indlæg.

Man kan så se på, hvad det er, hr. Thor Pedersen taler om: skattelettelser, skattelettelser til erhvervslivet og til boligejerne - 9 mia. kr., siger hr. Thor Pedersen. Men hvor kommer de 9 mia. kr. fra?

Ja, de 3 mia. kr. af dem kommer fra åbning af det gængse skatteteknisk, som vi så, før skattereformen blev indført, de næste ca. 3 mia. kr. lader man miljøet betale, og de sidste 3 mia. kr. forærer man til boligejerne. Det er der virkelig perspektiv i, og derfor kunne jeg godt tænke mig at stille et spørgsmål til hr. Thor Pedersen.

Nu skal jeg ikke gentage diskussionen om lejeværdien, for dér har den yngre hr. Anders Fogh Rasmussen tidligere så overbevisende sagt, at den nærmest er samfundsgavnlig og nødvendig for balancen på boligmarkedet, men jeg vil gerne spørge hr. Thor Pedersen: Hvordan kan det være, at selskabsskatten ikke er interessant for Venstre, selskabsskatten, som virkelig kunne gavne?

Det, som hr. Thor Pedersen og Venstre og De Konservative gør, er, at man gør det lettere for folk at trække penge ud af virksomhederne, og hvordan det skal kunne gavne erhvervslivet, det vil jeg da gerne høre hr. Thor Pedersens forklaring på.

Anden næstformand (Henning Grove):

Så er det fru Ingrid Rasmussen og derefter hr. Frank Aaen. Og jeg har stadig væk 12 korte bemærkninger. Derefter slutter vi de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Ingrid Rasmussen (S):

Jeg har et lillebitte problem, som jeg håber på, at hr. Thor Pedersen kan hjælpe mig med. Det er vedrørende det helt konkrete ændringsforslag nr. 466, som handler om færdiggørelsen af strækningen Ønslev-Sakskøbing.

Mit spørgsmål er foranlediget af udtalelser i TV 2 Øst i går aftes af hr. Svend Erik Hovmand vedrørende det manglende stykke motorvej. Jeg vil gerne spørge hr. Thor Pedersen, om det på noget tidspunkt i forbindelse med finanslovforhandlingerne i år har været rejst som et ønske fra Venstre og De Konservative.

For at hjælpe hr. Thor Pedersen hurtigt over det, så kan han jo svare meget kort ja eller nej.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Thor Pedersen vil skam gøre noget for miljøet, men vi må altså notere, at Venstre vil mindske indsatsen i skovene, mindske indsatsen til naturgenopretning, mindske tilskud til energibesparelser, nedlægge Den Grønne Fond, nedlægge vandfonden, der skal styrke kontrollen med drikkevandet og sikre vandforsyningen i landområderne, Venstres gamle kerneområde: landområderne, hvor boringer bliver lukket på grund af forurening.

Alt det, der er til gavn for miljøet, er man imod, og det eneste grønne, hr. Thor Pedersen kan pege på, er, at man skal give nogle flere penge til erhvervslivet; bare aktionærerne får noget mere, skal man i øvrigt nok få det bedre. Jeg er meget glad for, at vi har fået klarhed over, at Venstres grønne profil hedder flere penge til aktionærerne.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne starte med at tage kraftigt afstand fra hr. Thor Pedersens udtalelser om svar på spørgsmål, der kommer til Finansudvalget. Jeg synes, det er en meget ubehagelig anklage mod administrationen at hævde, at et svar med nogle konkrete oplysninger om konsekvenser af nogle besparelser bare bliver affejet med en bemærkning om, at det jo er et politisk svar. Naturligvis er det ikke et politisk svar, når det konkret anvises. Så kan man lide svaret eller ikke lide svaret, men at begynde at sprede mistænkelighedens skær omkring de forskellige ministeriers embedsmænd synes jeg simpelt hen er uværdigt, selv for hr. Thor Pedersen.

Og så vil jeg i øvrigt ønske hr. Thor Pedersen og også Det Konservative Folkeparti senere hjertelig til lykke med, at de her forslag aldrig bliver vedtaget, for de ville aldrig nogen sinde blive fremsat, hvis Venstre og De Konservative sad i en regering. De ville aldrig komme med dem, for de ved, hvad konsekvenserne er; men