

slag til gavn for små og mellemstore virksomheder.« Det er et godt studium, vil jeg sige til hr. Bent Hindrup Andersen. Her får man mange gode ideer, hvis man ikke allerede er stødt på dem, og de er til gavn for små og mellemstore virksomheder. Og så vidt jeg husker, står det med butikscentrene der ikke.

#### Gitte Seeberg (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Niels Jørgen Langkilde, ikke har mulighed for at være til stede her i dag, skal jeg på hans vegne fremføre ordførertalen.

For Det Konservative Folkeparti er detailhandelen til forbrugernes skyld. Forbrugerne må være i centrum for de handlendes opmærksomhed. Hvad kunderne efterspørger af service, kvalitet, pris og tilgængelighed, må detailhandelen opfylde.

Nogle forbrugere ønsker at få varerne over disken, andre ønsker selv at udvælge dem. Nogle vil handle i små hyggelige butikker, hvor indehaveren er garant for god, personlig service, andre foretrækker discountbutikken i de ydmyge lokaler med den beskedne service, man tilbyder, og de lave priser. En tredje gruppe ønsker store butikker med et meget betydeligt udvalg og lave priser, også selv om det skal betyde, at der skal bruges ekstra tid og penge for at nå til den store butik.

Sandheden er nok, at vi livet igennem benytter snart den ene, snart den anden type butik, og der bliver også tid til at handle i kiosker og på benzinstationer. Ja, benzinstationerne har endog en større markedsandel end lavprisivarehusene.

Det frie forbrugsvalg og den frie etableringsret er nøglebegreber for Det Konservative Folkeparti.

For at forebygge miljøproblemer har Det Konservative Folkeparti en lang tradition for at støtte en fornuftig planlægning af erhvervsområdet. Vi er for fri, fair og lige konkurrence i ordnede rammer og derfor tilhængere af en overordnet planlægning, uden at det på nogen måde skal give os lyst til planøkonomi eller detaljstyring.

Men det skal være lokalt, at planlægningen foretages; den ved bedst, hvor skoen trykker, som har den på.

Hvis benyttelsen af alle arealer i detaljer skal planlægges som foreslået i dette lovforslag, bliver erhvervenes nytænkning og lydhørhed over for kundernes behov bremset. Det er den enkelte detailhandlers eget ansvar at drive og udvikle

sin forretning. Selv aldrig så restriktiv en planlægning vedtaget af politikere efter ud- og medspil fra embedsmændene og de berørte parter kan overtage den forretningsdrivendes ansvar.

Det Konservative Folkeparti vil gavne detailhandelen ved at bedre vilkårene for de selvstændige for derved at gøre det lettere at være selvstændig.

Indbyder situationen til nye indgreb over for detailhandelen, kan man spørge sig selv. Bestemt ikke. Man kan om Danmarks detailhandel generelt sige: Vi har meget billige priser, vi har et af de tætteste butikksnet, vi har relativt få storcentre, og vi har gode regionalplaner.

Men regeringen vil også regulere på dette område. Lovforslaget kan resumeres i tre dele:

For det første er der krav om en uhyre detaljeret planlægning, og herunder ønsker ministeren at lovliggøre det næppe helt lovlige krav om maksimalkvadratmeterantal i lokalplaner.

For det andet ønsker ministeren magt til at afgøre konflikter mellem to eller flere amter om større detailhandelsprojekter.

For det tredje ønsker miljø- og energiministerne at lovliggøre det næppe helt lovlige stop for store butikker. Ministerens såkaldte trusselsbreve vil herefter blive midlertidig lov.

Sammenlignes det liberale England med det restriktive Tyskland, viser det sig, at ekstraregulering ikke redder butikker fra at dø. Ministeren vil stoppe overflødigt byggeri, men det er ikke hans opgave, det må være ejeren, som løber den økonomiske risiko, der også bør have ansvaret for denne analyse.

Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at regeringen vil koncentrere detailhandelen andre steder end i dag. Man vil modarbejde handelen i Danmarks 30 største byer, og man glemmer endnu en gang landdistrikterne. Hvad har denne halvdel af Danmarks befolkning egentlig gjort regeringen? Og hvorfor skal byer med mellem 4.000 og 8.000 indbyggere hjælpes specielt?

Hult klinger det imidlertid, når man ser, at miljøministeren har bremset butikksbyggeri i byer som Odder og Skærbæk. Det var vel netop sådanne byer, man ville hjælpe.

De økonomiske konsekvenser af forslaget er mangelfuldt beskrevet. En begrænsning af udbudet giver prisstigninger til gavn for de nuværende ejere. Bilka og OBS vil få store prisstigninger på de eksisterende centre, og de vil få en monopollignende stilling. Den lille købmand får det sværere, når etableringsstedernes antal