

(Kort bemærkning).

Knud Enggaard (V):

Fru Anni Svanholt var så venlig at drage spørgsmålet om bloktilskuddene og udligningen mellem staten og kommunerne ind i billedet og herunder den politik, der i begyndelsen af 1980'erne blev ført i forhold til kommunerne, og derfor vil jeg gøre opmærksom på, at på det tidspunkt var SF glødende modstander af den politik, der her blev ført. Men jeg kan da lidt sarkastisk glæde mig over, at SF nu, 14-15 år efter, er kommet på andre tanker.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg tror ikke, jeg fik udtrykt mig præcist nok, så nu vil jeg spørge fru Anni Svanholt helt præcist: Hvis vi nu tager SF's ønske om, at provenuet bliver delt ud til de berørte kommuner, alvorligt og gør det til et ændringsforslag til ministerens lovforslag, hvordan vil SF så forholde sig til det ændringsforslag?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Uanset at der er mange meget talentfulde parlamentarikere, der nu bruger deres gode evner til at kaste grus i maskineriet, vil jeg alligevel benytte lejligheden til at sige tak for en god debat og en god modtagelse af regeringens lovforslag.

Der er tale om et lille, sympatisk og velgenemarbejdet forslag, som løser den helt konkrete opgave, som skal løses, og det vil jeg gerne sige tak til de ordførere, der støtter forslaget, og som jo udgør et flertal her i Folketinget, for deres støtte til.

Jeg vil også sige tak til de borgerlige ordførere, for som andre har gjort opmærksom på, er der en betydelig afstand fra den saglige tone, der har præget Venstres og De Konservatives indlæg her i dag, til den skingre tone, der prægede de første pressekommentarer.

Og jeg er overbevist om, at læsningen af forslaget i sig selv har fjernet mange af de argumenter, man hørte i den første modtagelse af forslaget, men det er da klart, at der kan være mange enkeltheder vedrørende det retlige grundlag, udformningen af forslaget osv., som kan give anledning til spørgsmål, og dér vil jeg gerne kvittere for den gode tone, vi har haft her i debatten, ved at sige, at vi selvfølgelig vil lægge op til, at der bliver givet så udtømmende og så fyldestgørende svar som overhovedet muligt.

Mange har hæftet sig ved den statslige fond, men jeg mener nu, at det er en fond, som ikke skal komme statskassen til gode, men alene forbrugerne.

På hvilken måde det skal ske, har vi god tid til at tage stilling til, som hr. Peter Duetoft sagde, og jeg gør opmærksom på, at der jo tidligst kan komme penge til en sådan forbrugerpulje efter et eventuelt konkret salg, og da først som følge af modregning af bloktilskuddene for 1998.

For de bloktilskud, der er meldt ud for 1997, lægges der naturligvis ikke op til at røres ved, og det vil sige, at der er god tid til at diskutere den pulje, hvis der kommer penge ind i den.

Og jeg siger med vilje »hvis«, for lovforslaget opfylder også sit formål, selv om der slet ikke kommer penge ind i fonden, men det alene bliver sådan, at virkningen af forslaget er, at der ikke sker noget salg af værdier, der både efter min opfattelse og opfattelsen hos flertallet i Folketinget, forstår jeg, i realiteten tilhører eller i hvert fald tilkommer forbrugerne.

Men jeg vil meget gerne medvirke til en opklaring af alle disse spørgsmål og lægger meget gerne op til et fornuftigt samarbejde.

Jeg tror, det var hr. Duetoft, der sagde noget om de juridiske kommentarer, der var i det første par dage, og jeg tror også, hr. Møller var inde på det, og dér må jeg sige, at jeg personlig var dybt imponeret over, at vi i Danmark har så fremragende jurister, at de er i stand til at udtale sig om lovforslag, der ikke er fremsat, og som de ikke har haft nogen mulighed for at læse. Og jeg er også imponeret over en presse, der vil trykke sådanne kommentarer til forslag, som de pågældende eksperter ikke har haft tid til at læse.

Men lad mig også glæde mig over, at efter at de pågældende har haft lejlighed til at læse de konkrete forslag, er de meget skrāsikre og kategoriske domme forstummet.

Tilbage er nogle spørgsmål, som selvfølgelig skal afklares og drøftes, og jeg er sikker på, at den afklaring vil føre til, at den tvivl, man har haft, vil forsvinde, og det gælder både i relation til EU-retten og i relation til grundlovens bestemmelser.

Jeg vil derfor ikke gå ind i besvarelsen af de enkelte spørgsmål. Lad os gøre det undervejs i udvalgsarbejdet.

Og jeg vil selvfølgelig sige tak til SF, dels fordi SF sammen med andre var med til at rejse sagen i offentligheden og stille sit forslag her i salen i dag, men også fordi man har sagt, at nu hvor