

Det er nok ikke det, de vil, for jeg hørte en radioudsendelse med Gentoftes borgmester på et eller andet tidspunkt, og der er jo ikke den skøjtehal, og hvad ved jeg, som han ikke ville bruge pengene til. Det er jo også smukt og rydeligt. Men det undergraver jo muligheden for overhovedet at lave en aftale med amter og kommuner, hvis man bare uden nogen grænser nærmest kan gå ud og skrabe penge hjem på denne her måde.

Det kan man så synes er både liberalt og markedskræftsmæssigt, og hvad ved jeg, men det giver jo om ikke andre så da i hvert fald finansministeren et problem. Og det synes jeg er en side man skal have med ind i det. Jeg kan ikke forstå, at partier i dette Ting, som stiller sig op og fortæller, at de er økonomisk ansvarlige, og at de er både det ene og det andet, i virkeligheden ukritisk vil sige: Naturligvis kan det bare køre på den her måde.

Derfor mener jeg faktisk, at det er et vigtigere forslag end som så. Det er vigtigt nok energipolitisk, men jeg mener faktisk også, at det økonomiskpolitisk er ganske vigtigt.

Men det er jo også en kendsgerning, at debatten her har været meget pudsigt, for debatten har jo vist, at Venstres og De Konservatives ordføreres tonefald slet ikke har været så hårdt, som det var i medierne i forbindelse med, at forslaget blev omtalt de første gange. Da var den store rive virkelig fremme, men det har den jo ikke været i dag, og egentlig kunne man måske godt undre sig lidt.

På den anden side set er jeg en af dem, der ikke undrer mig, for jeg er sjældent blevet ringet op af så mange Venstrefolk og Konservative som i de sidste 14 dage, der har fortalt, at det er et godt forslag. Det har ikke været medlemmer af Folketinget, men det har været medlemmer af de to partier, der syntes, at det bestemt var en god måde at ordne tingene på.

Det kunne selvfølgelig godt være, at de venlige mennesker ikke kun har ringet til mig, men måske også har ringet til nogle Konservative og Venstrefolk, sådan at det måske er ved at sive lidt ind, at helt så ringe, som man gjorde det til i starten, er tankegangen i forslaget her altså alligevel ikke.

Så vi kan altså støtte forslaget. Vi venter på udmøntningen af fonden, som vel kommer en gang til næste år, men tankerne i det her forslag er gode nok.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg kunne forstå på hr. Duetoft, at noget af det, der bekymrer CD mest, er udsigten til, at en kommune kan gå hen og få dette enorme provenu ned i kassen, og jeg kunne se, hvordan hr. Duetoft havde sved på panden ved tanken om, at kommunen så kunne gøre sine skatteborgere skattefri. Jeg ved godt, at det for CD er helt forfærdeligt, det er næsten ligesom at bande i Peterskirken at foreslå sådan noget. Det er jo fair nok, at CD har det synspunkt.

Mit spørgsmål er så: Hvorfor har CD ikke opponeret, når kommuner har solgt byggegrunde, ejendomme og alt muligt andet med stor fortjeneste? Hvorfor har CD ikke været indstillet på, at staten da også skulle konfiskere? Nu er finansministeren også kommet til stede, så hvis det skulle mangle på hukommelse, så kan finansministeren jo delagttiggøre hr. Peter Duetoft i, hvordan Københavns Kommune fik tilført et milliardbeløb ved, at man overførte nogle ejendomme til ejendomselskabet Thor osv., alt sammen med statens medvirken. Hvorfor var det ikke så forfærdeligt? Hvorfor var det ikke noget, som CD opponerede imod?

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Det opponerede vi ikke imod, fordi der ikke var en tosidig ting i det. I det her er der både det energipolitiske aspekt, som vi er bekymrede over, og så også det økonomiske aspekt. Det er koblingen af dem, der gør, at her mener vi at vi er nødt til at gå ind.

I øvrigt mener vi faktisk, at det ville være en god løsning for fremtiden at få nogle aftaler med amter og kommuner omkring de her ting, sådan at man ikke kommer i den situation, at der pludselig pumpes ganske mange penge ud i forbindelse med salg af diverse kommunale og amtskommunale ting. For det er et problem for det offentlige at styre økonomien på den måde.

Men det kan jo også godt være, at jeg i løbet af det sidste år er blevet endnu mere skeptisk over for det kommunale selvstyre, end jeg har været før, og derfor kan det godt være, at jeg i dag siger de her ting om et forslag som det her, som jeg måske ville have været mere forsigtig med for 1 år siden. Jeg synes faktisk, at vi ser nogle skred i det kommunale selvstyre, som jeg ikke bryder mig så meget om.

At jeg har fået sved på panden ved jeg nu ikke – ellers skulle det jo være meget i alt fald;