

Jeg vil gerne spørge Enhedslistens ordfører, hvilke andre områder han glædede sig til at man kunne anlægge den tilsvarende fremgangsmåde over for. Det var jo egentlig de principielle ting, som vi har diskuteret tidligere, og da Enhedslisten jo er udslagsgivende med hensyn til det politiske flertal for ministerens forslag, vil det være interessant at høre Enhedslistens udlægning af de ord, vi lige hørte.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne sige til hr. Knud Enggaard, at jeg har fuld forståelse for, at ministeren laver et forslag, som har anledning i NESA og kun berører elforsyningsområdet. Det har jeg fuld forståelse for. Det, der er min pointe i det her, er, at den model efter min opfattelse også kan være et vink med en vognstang til andre områder om, at man skal tænke sig om, for ellers kunne det være, at det samme flertal også gjorde noget dér.

Hvis hr. Knud Enggaard efterspørger et enkelt forslag eller et enkelt område, så kunne det være affaldsforbrænding. EU's principper med at gøre affald til en vare, der handles hen over grænserne, kunne godt være med til at gøre det lukrativt at begynde at lægge affaldsforbrændingen på aktier og så senere hen begynde at sælge de aktier og så få en stor import af affald ind over grænsen, fordi det faktisk er nogle rimelig effektive affaldsforbrændingsanslæg, der er her i Danmark. Det var en af de ting, jeg godt kunne forestille mig, men det kan også sagtens være vandforsyningen og også gasforsyningen på et tidspunkt for den sags skyld.

(Kort bemærkning).

Knud Enggaard (V):

Jeg siger tak til Enhedslistens ordfører. Jeg tror, det er meget nyttige eksempler, der her er blevet givet.

Peter Duetoft (CD):

CD kan støtte forslaget, der ligger her. Vi havde en række forhåndsønsker. For det første, at forslaget ikke skulle rettes mod én speciel kommune. Det er blevet opfyldt. Det er en ordning, der vil komme til at omfatte de kommuner og amter over hele landet, der er i situationen her.

Vi havde også en forhåndsholdning, der sagde, at det ikke måtte stride mod EU, og dér er vi meget tilfredse med miljø- og energiministerens

forsikring i dag om, at juristerne – altså dem, der har læst forslaget; der er jurister, der udtalte sig om forslaget, inden de nogen sinde havde set det – er enige i, at det ikke strider mod EU.

Og så endelig ønskede vi, at pengene ikke skulle ende i statskassen, og det indebærer forslaget jo også at de ikke skal. Det er klart, at der i forslaget er nogle bemærkninger om denne fond, om, at fonden senere vil blive udmøntet, hvordan den skal fungere osv.

Derfor kan det, jeg siger nu her, selvfølgelig kun tages som mit personlige og CD's ønske om, hvordan sådan nogle penge kunne bruges. Men det er vores opfattelse, at det ville være hjælpsomt, hvis denne fond kunne være med til at sørge for, at der overhovedet er investorer, fornuftige investorer, der går ind og byder på sådanne aktier. Altså at man simpelt hen sørger for, at der er andre end disse store selskaber, som man snakker om, der går ind og byder.

Og dér kunne måske findes en mekanisme i den forstand, og det kan jeg ikke se der skulle være noget som helst EU-ikkemedholdeligt, eller hvad ved jeg, i, i og med at man jo ikke sætter ind over for markedskræfterne, for aktierne skal selvfølgelig udbydes, men man sørger for, at der overhovedet er nogen som helst, der kan skrabe de penge sammen på fornuftig vis – og det kan jo i alt fald være ganske mange penge. Så det er da i hvert fald et bud på, hvordan sådan en fond kunne fungere og være en igangsætter af mulige investorer.

Men i virkeligheden er der jo en side, som jeg ikke, så vidt jeg husker, har hørt nogen ordfører endnu tage op, som jeg faktisk synes er meget vigtig, men som også står i forslagets bemærkninger. Og det er jo i virkeligheden den side af forslaget, der sikrer, at finansministeren overhovedet kan føre økonomisk politik i Danmark.

Altså hvor er det smukt alt sammen, at vi indgår kommunalaftaler og grænser for, hvad kommuner og amter må, og hvordan deres økonomi skal være, og hvad ved jeg, hvorefter en kommune kan brase ud og pludselig uden om hele det system eksempelvis få et par milliarder kroner, man kan investere i hvad som helst stort set.

For nu at tage Gentofte, så er det altså en kendsgerning – bare lige for at få det sat i relief – at hvis Gentofte gik ud og solgte disse aktier til de kurser, der ligger nu, og fik de her par milliarder kroner hjem, så ville de i virkeligheden kunne have et par skattefrie år i Gentofte.