

skuddet til elforbrugerne, for så kunne folk jo finde på at bruge en enkelt kilowatt-time mere.

Det, der er det næste problem ved dette lovforslag, er jo, at argumentationen ikke hænger sammen. Vi får at vide, at det er fuldstændig urimeligt, hvis en kommune ved salg af disse aktier skal få denne enorme profit ned i kommunekassen, og man skriver i bemærkningerne, at der kunne jo ske det fuldstændig kætterske, at man f.eks. brugte pengene til at sænke skatterne med. Jeg kan godt forstå, at det giver kuldegysninger hos en socialdemokrat.

Man kunne også afvikle gæld, kommunen har. Ja, det er jo ganske forfærdeligt. Ja, selv sådan noget som at højne serviceniveauet frygter man, at den pågældende kommune kunne formaste sig til at foretage. Ja, har man da kendt mage. Tænk, hvis en kommune kunne finde på at opkræve lavere skatter og give højere serviceniveau. Det er jo en kættersk tanke.

Men den selvsamme socialdemokratiske ledende regering var jo med til at gennemføre et projekt, der gik ud på, at Københavns Kommune skulle have tilført ganske store milliardbeløb. Det skete via statskassen og mærkelige konstruktioner. Man fik ejendomme solgt til Ejendomselskabet TOR, hvor pengene gik ned i Københavns Kommunes kasse, så de kunne afdrage gæld, så de ikke behøvede at lade skatterne stige så meget, og så de kunne have et bedre serviceniveau i Københavns Kommune. Da var det i orden, at de fik en milliardtilførsel ned i kommunekassen. Men hvis der er nogen, der vil sælge et elselskab, uha, så skal vi med lov og bål og brand forhindre det i at ske.

Jeg er nødt til også at stille det samme spørgsmål, som andre har gjort: Hvornår bliver jord, fast ejendom og alt mulig andet, hvor staten skal ind og konfiskere overskuddet, inddraget? Jeg kan frygte, at når først man får smag for det her, så vil det brede sig til andre områder.

Derfor er der én eneste ting at gøre. Det er at forhindre, at det her lovforslag bliver vedtaget, og vi agter fra Fremskridtspartiets side at gøre alt, hvad vi kan. EU skal læse korrektur på hver eneste paragraf, der er her, og så skal vi have at vide, om det er medholdeligt.

Vi skal have undersøgt mere end grundigt, om det her er underlovsmedholdeligt, og vi skal på alle måder sørge for at forhindre det. Lad os sige det, som det er: Vi prøver altså at kaste grus i maskineriet, for det er så forfærdeligt, hvis det her skal lykkes regeringen og SF at gennemføre, for det er så ødelæggende.

Når udenlandske aviser laver overskrifter om, hvad der foregår i Danmark, så får de jo ikke 35 sideres bemærkninger og undskyldninger fra hr. Martin Glerup. Næh, de får at vide, at i Danmark er det sådan, at salg og omsætning af børsnoterede aktier kan resultere i, at overskuddet konfiskeres ned i en statslig fond. Det er et nydeligt budskab at sende ud til den store verden.

Når japanske, amerikanske, australske og argentiske investorer, som jo gerne skulle placere penge i aktier i Danmark, læser den overskrift og den korte version af, hvad det her går ud på, så ønsker de selvfølgelig ikke at placere deres penge i Danmark. De er bange for, at det skal gå ligesom i den værste bananrepublik, at staten går ind og konfiskerer tingene.

Fremskridtspartiet kan derfor ikke støtte de to forslag.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg ved godt, det er sent på aftenen, og jeg ved godt, det nok kan være unødigt trætte, men efter at have været ordfører først i en EU-debat og så nu i denne her kan jeg altså ikke lade være.

Jeg synes, det er utrolig fascinerende at høre hr. Kim Behnke; utrolig fascinerende ikke mindst, fordi jeg stadig væk i min øresnegl har alle fru Annette Justs udtalelser om, hvad EU ikke skulle blande sig i, og hvor meget EU ikke skulle styre dansk politik, og hvor selvstændige vi skulle være, og nu hiver hr. Kim Behnke så det store blå banner med de gule stjerner frem, fordi man nu skal forhindre et forslag her i Folketinget fremsat af miljø- og energiministeren.

Jeg ved godt, den slags polemik måske kan være trættende, men det er også trættende at høre på den totale mangel på konsekvens, der er i det parti, når man bare skal være imod.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Jeg må indrømme, at jeg har en stor beundring for hr. Kim Behnke, fordi hr. Kim Behnke er formand for Det Enerkipolitiske Udvalg og som sådan er en meget saglig og dygtig formand.

Og så på nul komma fem kan hr. Kim Behnke udvikle sig til en særdeles usaglig energipolitiker, som omgås lemfældigt med de kendsgerninger, der ligger på bordet. Det er godt klaret, men jeg vil dog kreditere hr. Kim Behnke for, at rollerne ikke blandes sammen.