

synes jeg er ganske generøst. Jeg håber, det er gennemtænkt.

Venstre kan ikke støtte SF's beslutningsfor-slag.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Nu har jeg meget stor respekt for hr. Enggaard og ved, at hr. Enggaard ikke kommer med ord fra denne talerstol, som ikke er velgennemtænkte. De er sikkert velvalgte, og derfor slog det mig lidt, at hr. Enggaard brugte udtrykket »beslaglagte beløb«. Jeg undrer mig lidt over – men vi kan jo tage diskussionen i morgen under finansloven – at partier, som har den opfattelse, at mennesker i det danske samfund, som kan klare sig selv, ikke skal have overførselsindkomster fra det offentlige, at mennesker, der har den ideologi, og den kan man så mene om, hvad man vil, ikke også er af den opfattelse, at kommuner og amter, der gør sig selv rige ved sådan et salg, måske ikke skulle være de første, der stod til et tilskud fra staten. Jeg synes, der ville have været en fantastisk parallel.

Da jeg nu ved, at hr. Enggaard altid tænker sig om, må det jo betyde, at vi for fremtiden kan slå fast, at hvis nogen vil hævde, at indkomstgraduering af en række overførselsindkomster skulle træde i kraft, har man altså beslægtet beløb for de pågældende mennesker, og det giver jo Venstres politik en helt ny dimension.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Hr. Enggaard, som er meget skarp modstander af de to forslag, der her foreligger, havde også nogle bemærkninger om, at kommunerne bliver stærkt nervøse. Så må jeg meddele hr. Knud Enggaard, at under den borgerlige regering i 1983-84 brugte minister Britta Schall Holberg samme mekanisme, som er foreslået i SF's forslag.

Jeg må sige, at det arbejde, der dengang blev nedlagt i lov nr. 213 og nr. 214 af 16. maj 1984, sådan set har været inspirerende for at udvikle dette forslag, og derfor forekommer det noget ejendommeligt, at hr. Enggaard i dag i den grad tager afstand fra det, da Venstre jo selv var med til at gennemføre det over for kommunerne.

Men det er måske noget ganske andet.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Også jeg lyttede med stor opmærksomhed til Venstres ordførers tale, og jeg har også gjort den erfaring, at hr. Knud Enggaard aldrig udtaler sig uden at tænke sig meget grundigt om og have en god ballast i det, han udtaler sig på grundlag af.

Med hensyn netop til udtrykket »... nervøsitet vil brede sig i kommunerne for, hvad det her kan udvikle sig til...«, husker jeg hr. Knud Enggaards tidligere virke også som minister sådan, at Venstre har haft et betydeligt medansvar for, at elsektoren i Danmark har udviklet sig, som den har gjort, nemlig med et ejerskab fordelt på mange hænder. Det er en udvikling, der er kommet fra den gamle andelstanke, og det er et smukt og godt princip, som vores to partier har været fælles om at hæge om i mange år.

Jeg vil derfor spørge hr. Knud Enggaard, om ikke den nervøsitet, som hr. Knud Enggaard mener kommunerne nu nærer, ikke også kunne brede sig lidt til Venstre for, hvad denne voldsomme privatisering, denne voldsomme koncentration på ganske enkelte hænder vil betyde for den andelstanke, som det hele i virkeligheden er udsprunget af. Kunne den nervøsitet ikke også brede sig lidt til Venstre?

(Kort bemærkning).

**Knud Enggaard (V):**

Jeg forstod på hr. Duetoft, at han gerne ville sammenholde spørgsmålet om overførsler til personer med den verden, vi her taler om, og dér må jeg sige, at den sammenligning holder ikke. Jeg tror, vi må prøve at se på nogle af de principper, som er forbundet med den virkning, som lovforslaget her ville kunne have, og det må være berettiget at pege på ved en første behandling, hvilke principielle bekymringer et forslag giver anledning til.

Til fru Svanholt: Jeg tror, at kommunernes nervøsitet i høj grad knytter sig til, at man her anlægger en model, som ville kunne overføres til andre kommunale aktiver, og hvor de derfor finder, at dette er et kraftigt indgreb i den dispositionsmulighed, som kommunerne kan og bør have over en række aktiver, som er andre end dem, der ligger i elsektoren.

Venstre vedkender sig, at vi har været med til at opbygge elsektoren i dens nuværende form. Derfor fremgik det også af min tale, at vi er stærkt bekymret for, om vi her finder en løs-