

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Vi har fået at vide af ministeren, at dette forslag ikke er et forslag, der specielt er målrettet mod NESAs. Det står godt nok i bemærkningerne til forslaget, men dem skal man åbenbart ikke tro på, selv om ministeren selv har skrevet dem.

Lovforslaget er generelt og gælder alle selskaber. Må vi ikke godt få at vide, spørger jeg hr. Martin Glerup, hvordan dette lovforslag vil forhindre, at store eller små selskaber, der overtager hele eller mindre dele af danske elforsyningsselskaber, skruer priserne op. Det er det, der er hovedargumentet fra Socialdemokratiet, der så gerne vil varetage forbrugernes interesser. Hvordan forhindrer dette lovforslag, at disse priser bliver skruet op? Det må vi have et svar på.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Det er stadig væk meget let at besvare, for det, vi ønsker, er, at man undgår, at forbrugerne kommer til at betale for deres investeringer mere end én gang, og det gør man, når man dæmper lysten til at sælge.

Jeg nævnte et udmærket eksempel herpå, og det nævnte jeg, fordi det er nærliggende, men det kan også gælde andre selskaber og andre kommuner. Dette lovforslag er jo ganske generelt, og det er et aldeles klogt og udmærket lovforslag.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Nu tror jeg, vi nærmer os afslutningen på denne lille ordveksling.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Martin Glerup kan gøre det meget kort. Er vi enige om, at dette lovforslag ikke forbyder nogen at sælge deres aktier eller andre andele? Det er vi vel enige om? Godt. Disse salg kan altså foregå, selv om staten går ind og scorer profitten ned i en statslig fond. Når nu disse salg har fundet sted, hvordan vil dette lovforslag så forhindre, at NESAs elpriser kommer til at stige? Det må hr. Martin Glerup kunne svare på.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Der er jo den ganske klare forudsætning, at alle pengene, som forbrugerne igennem deres forbrug har sparet op i selskabet, ifølge dette lov-

forslag går tilbage til forbrugerne, og det er det, der er sagen, og det, der er meningen med det.

Knud Enggaard (V):

Jeg vil begynde med at gå ind i en omtale af miljø- og energiministerens lovforslag nr. L 125 og derefter beslutningsforslaget fra SF.

Det forslag, som miljø- og energiministeren har lagt frem her, er formentlig fremsat med den hensigt, at det aldrig skal realiseres, men at det skal virke forebyggende, sådan at kommuner og amtskommuner afholder sig fra at sælge deres aktier eller andele i NESAs eller andre elforsyningsselskaber. Og til det formål har ministeren skruet et forslag sammen, som er en skrækkelig blanding af inddragelse af salgssummer for aktier og renteindtægten af dem, ligesom det beslagnede beløb tænkes lagt i en statslig fond, hvis anvendelse først fastlægges senere til elforsyningsformål.

Jeg tror, at metoden med at modregne i bloktilskud lider af den skavank, at det kan tage mange år, måske 10 år, før formålet er realiseret, og hvem ved, om der overhovedet findes bloktilskud om et par år? Der findes jo forenklingsmodeller for den kommunale økonomi, f.eks. økonomiministerens tanker. Jeg har meget til overs for økonomiministerens tanker om, at vi skal have en helt anden form for mellemværende mellem staten og kommunerne, som gør bloktilskuddet aldeles overflødigt.

Derfor vil jeg gerne spørge miljø- og energiministeren, hvordan han har tænkt sig at håndtere situationen, hvis vi om f.eks. 2 år er gået ind i en konstruktiv reform af hele mellemværendet mellem stat og kommuner, hvad jeg meget ønsker mig. I så fald vil han komme til at mangle, tror jeg, de sidste 8 år af et mellemværende, eksempelvis i forhold til Gentofte Kommune.

Men jeg glæder mig over, at miljø- og energiministeren har meldt sig ind i den forholdsvis lille klub af kendere af den kommunale økonomi. Hele spørgsmålet om beregning ud fra mere eller mindre objektive kriterier af statens tilskud til kommuner er jo en verden, som man påstår der højest er så mange, man kan tælle fingre på en hånd, der virkelig kender, men jeg glæder mig over, at miljø- og energiministeren har meldt sig ind i klubben med hele sit apparat. Jeg har selv levet i den verden nogle gange og kan fortælle lidt om, hvor kompliceret den er. Men jeg er fuld af respekt for, at ministeren har kastet sig ud i den verden.