

lem. Vi vil gerne være med til at presse på, for at PHARE-programmerne, som de hedder, bliver forøget og får tilført mere økonomi i de kommende år. Jeg tror, det er nødvendigt, og det er en del af den danske regerings politik.

Der blev spurgt, om vi kan pege på fælles projekter mellem de nye og de nuværende medlemslande. Jeg kan pege på et stort påtrængende projekt, der hedder kriminalitetsbekæmpelse, som vi også drøftede i Dublin. Alle er indstillet på at løfte det i samarbejde med os, hvilket jeg tror er helt nødvendigt både for deres og for vores skyld.

Jeg vil godt til allersidst tilslutte mig det, hr. Peter Duetoft sagde. Jeg tror, det er vigtigt, at vi i hele den europæiske diskussion i det praktiske prøver at vise, at her er nogle resultater, som også ganske almindelige mennesker har gavn af. Det kan være statsstøtte, og det kan være andre fornuftige konkrete resultater. Holder vi den linje, og afviser vi de skrækmyter, jeg somme tider hører bliver kørt op, tror jeg også, at vi kan få en fornuftig forståelse for, at det samarbejde, vi har deltaget i i de sidste 25 år, ikke er så ringe, og at vi hører til dér. Vi skal selvfølgelig have et kritisk forhold til det, men det er dér, vores fremtid ligger.

#### Formanden:

Der er nu både bedt om korte bemærkninger og om en anden omgang, og jeg vil godt høre: Hvem har bedt om korte bemærkninger? – Det har hr. Holger K. Nielsen og hr. Keld Albrechtsen. Så går vi bagefter i gang med anden omgang.

(Kort bemærkning).

#### Holger K. Nielsen (SF):

Jeg har sådan set ventet med spænding på, hvad statsministeren i dag ville svare til de udtalelser, han kom med til offentligheden her for nylig, og jeg må indrømme, at jeg ikke er blevet så frygtelig meget klogere.

Jeg synes, at der kan være relevans i at tage en debat om, hvad vi vil i det europæiske samarbejde efter 25 års medlemskab – det er meget naturligt, at man gør det – men statsministeren gør det nu lidt besværligt for sig selv, når han kører ud i en debat om, hvad nejsigerne sagde i 1972, og når han vil tilbagevise de myter, som kom fra nejsigerne. Hvis vi nu skal være helt ærlige, så blev der vistnok sagt mange ting fra både ja- og nejsigere i 1972. Men bør det, der blev sagt fra de forskellige sider i 1972, virkelig

være grundlaget for en fremadrettet Europa-debat i 1997?

Tilsvarende med oliekrisen, hvor vi får at vide, at hvis vi havde haft et samarbejde, som det, vi er i gang med, ville vi have undgået konsekvenserne af oliekrisen. Hvem ved dog det? Det er dog et langt mere kompliceret spørgsmål. Det er ren demagogi at påstå det. Tilsvarende, at vi ville komme i en situation som Island! Jamen det er jo demagogi, hr. statsminister.

Jeg synes, at der kunne være god grund til at få en debat, som statsministeren efterlyser, og jeg vil opfordre regeringen til at sætte sig ned, tænke sig om og komme med et ordentligt oplæg til, hvordan Folketinget og befolkningen kan få en sådan debat, og så lade være med at komme med de overfladiske betragtninger, som vi fik omkring det historiske, og om, hvad der skete i 1972-73-74. Det synes jeg ikke at der er meget perspektiv i.

(Kort bemærkning).

#### Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er helt enig med statsministeren i det synspunkt, at hr. Uffe Ellemann-Jensen bør være langt mere forsigtig, før han går ud og beskylder nogen for fedtspilleri. Det, vi har set i dag, er, at hr. Uffe Ellemann-Jensen med flyvende faner har tilsluttet sig det fedtspilleri, som foregår.

Vi fik desværre ikke noget klart svar fra statsministeren, som var i stand til at afklare spørgsmålet, om vi får en folkeafstemning eller ej. Vi fik at vide: Hvis der overhovedet bliver noget at stemme om, hvis det blev noget i nærheden af det irske udspil, trækker det i retning af folkeafstemning – trækker i retning af folkeafstemning!

Der er desværre ingen klarhed, og når man overhovedet ikke vil drøfte en dagsorden med os, så må vi altså sige, at den tvivl, som statsministeren har skabt om spørgsmålet om en folkeafstemning, er ikke blevet mindre under denne debat; den er kun blevet større.

Det betyder, at det nu bliver nødvendigt at få en debat også uden for dette hus – også blandt f.eks. socialdemokratiske partimedlemmer og andre – om det spørgsmål i de kommende måneder.

#### Formanden:

Så går vi i gang med anden omgang. Fru Charlotte Antonsen.