

sådan at de ligesom Danmark får mulighed for at aftale med Centralbanken at fastlåse deres valuta i forhold til den fælleseuropæiske valuta med en eller anden udsvingsmargin og selvfølgelig efter aftale med Centralbanken og på de gældende kriterier, altså sådan at de ikke skal have særordninger i forhold til Danmark og andre lande, der ikke er med?

Det andet, jeg vil spørge hr. Steen Gade om, er med hensyn til diskussionen om fleksibilitet, for jeg bemærkede, at SF var lidt bekymret over det sidste fransk-tyske udspil, men til gengæld er SF jo meget glad for det første tyske udspil netop om fleksibilitet: Er hr. Steen Gade i sin iver efter fleksibilitet ikke lidt bekymret for, om det, der er Tysklands reelle motiv bag ønsket om fleksibilitet, er, at man gerne vil lægge politisk pres på Storbritannien for, at det, om jeg så må sige, kommer med på banen i EU? Er hr. Steen Gade ikke bange for, at en fleksibilitet kan give mulighed for, at man skubber mere genstridige lande som Danmark og Storbritannien så langt ud i periferien, at vi reelt mister enhver indflydelse i EU?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil blot spørge hr. Steen Gade, så det står fuldstændig klart, om det, som han sagde om folkeafstemning, betyder, at Enhedslisten og SF er enige om, at der selvfølgelig skal være folkeafstemning. Det opfattede jeg også sådan, at SF, hvis vores dagsorden kom til afstemning, ville stemme for den.

Jeg ved ikke, om jeg tør spørge hr. Steen Gade, men jeg opfattede det nærmest sådan, at hr. Steen Gade ikke støttede regeringens dagsorden. Det er han naturligvis ikke pligtig at svare mig på, men jeg synes da alligevel, det er interessant, hvordan SF forholder sig til regeringens dagsorden.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Til hr. Ove Fich om ØMU'en: Hr. Ove Fich siger, at det er forkert regeringspolitik og ikke ØMU-kravet, der fører til arbejdsløshed i de lande i Sydeuropa, som er hærgnet af arbejdsløshed på grund af nedskæringer. Det vil jeg egentlig godt opfordre hr. Ove Fich til at tage ned på torvet i Rom og fortælle og forklare.

Sagen er, at det folkeligt klart opleves sådan, at det, der sker nu, er, at regeringer både bruger og misbruger – så meget vil jeg medgive hr. Ove

Fich – ØMU-kravene til at gennemføre en politik, som fører til større arbejdsløshed.

Men hvis man i EU skulle have gjort det samme, som hr. Ove Fich roser den danske regering for at have gjort i Danmark, så skulle man altså for nogle år siden have gjort noget helt andet end det, der ligger i ØMU-kriterierne. Man skulle ikke have lavet en slags sluse ind til ØMU-kriterierne. Man skulle i stedet have lavet en fælles ekspansiv politik i retning af det, hr. Ove Fich siger. Så det er jo sådan set en slags dementi af hr. Ove Fichs tankegang.

Til fru Charlotte Antonsen: Vi siger ikke ukritisk ja til enhver fleksibilitet. Der skal laves kriterier for det, og der skal laves regler for fleksibiliteten, i forhold til Central- og Østeuropa også om det valutariske. Ja, dér vil det da være naturligt, at man også går videre i den retning.

Og til hr. Keld Albrechtsen: SF tilkendegiver, at vi vil stemme for den dagsorden, som Enhedslisten har foreslået. Den dagsorden, jeg selv har foreslået, indeholder jo også folkeafstemning.

Om regeringens dagsordensforslag skal jeg sige, at SF vil undlade at stemme til regeringens dagsorden. Vi synes, at man for positivt tilslutter sig formandskabet. Hvis man havde formuleret sig lidt anderledes og bare konstateret, at man forhandler på vegne af det irske formandskab, så havde situationen været noget anderledes; men det er jo ikke nogen dramatisk tilslutning, fordi der i næste sætning står, at man stadig kan slå til lyd for egne forslag og i øvrigt har sin frihed.

Men derfor har vi valgt at undlade at stemme, også fordi jeg gerne ville give det signal om folkeafstemning, som jo så efter al sandsynlighed ikke kommer til afstemning i dag.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Det er hr. Steen Gades svar til hr. Ove Fich, der får mig herop.

Jeg vil gerne henvise til det kapitel, der er i den nyeste Økonomisk Oversigt, som kom her for ganske få dage siden, og hvor Økonomiministeriet netop har taget temaet finanspolitik i EU-medlemslandene op, for det, hr. Steen Gade formulerer heroppe fra, nemlig at det forsøg, der i en række lande gøres for at leve op til konvergenskravene, fører til øget arbejdsløshed, er en myte.

Det, man kan se, hvis jeg skal give et enkelt eksempel – nu har jeg ikke forberedt mig på, at det var den diskussion, der skulle føres i dag, så