

Det Konservative Folkeparti er ikke bange for en folkeafstemning, men vi synes ikke, det er tiden at begynde at diskutere det. Vi synes, at tiden er til at diskutere, hvordan og hvorledes vi får denne regeringskonference afsluttet på den rigtige måde, og så må man tage stilling til grundlaget efterfølgende. Det har vi sagt hele tiden, og det bliver vi ved med at sige er vores holdning til det.

Vi synes ikke, at man skal blande tingene for voldsomt sammen, må jeg sige til hr. Kristian Thulesen Dahl. Jeg ved godt, hvad der er Dansk Folkepartis formål med det her.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Så fik vi en oplysning: Hr. Kent Kirk meddelte, at det, der er vigtigt ved sådan en debat, er at få nogle oplysninger ud – og det er jo rart – hvorpå han siger, at det fransk-tyske forslag ikke er regeringskonferencens videre arbejdsrapport. Nej, det er der ikke noget at sige til. Det fransk-tyske oplæg er syv sider med hensigtserklæringer, mens det irske forslag drejer sig om deciderede tekster og om ændringer. Derfor er det to vidt forskellige ting.

Men det fransk-tyske oplæg er interessant, for de to landes hensigter bliver indarbejdet i løbet af det næste halve år; derom hersker der for så vidt ikke meget tvivl. Og derfor er vores krav til den danske regering, at den ikke blot siger, at vi er lidt imod, men at den decideret siger, at vi ikke vil være med til det, at det ikke skal have lov til at gå den vej.

Jeg er nødt til at stille hr. Kent Kirk et spørgsmål, og det er angående det her fælles forsvar, som han vil have indarbejdet i EU: Hvad med NATO-samarbejdet og hvad i øvrigt med alle de østeuropæiske lande, som har som deres første mål at blive medlemmer af NATO og dernæst af EU, fordi det er den økonomiske garanti?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg må sige, at det nu lyder, som om De Konservative har givet regeringen lang line i EU-politikken og givet regeringen lov til at gøre stort set, hvad den vil.

Det beskæftigelsesudspil, som De Konservative eksempelvis var meget utilfredse med, forsøgte de da ikke at bruge et parlamentarisk flertal til at få taget af bordet. Det har de da accepteret at regeringen er løbet videre med.

Hver eneste gang De Konservative siger, at de er uenige med regeringen i linjen, gør de ikke noget reelt for at få blokeret for den linje, og derfor virker det på Dansk Folkeparti, som om Det Konservative Folkeparti har givet regeringen borgfred i det spørgsmål.

Jeg bliver nødt til igen at spørge om det her med en folkeafstemning, for hr. Kent Kirk ønsker åbenbart ikke at svare på mit spørgsmål. Jeg vil gerne mere konkret spørge: Hvis det irske traktatudkast er lig med resultatet af regeringskonferencen, vil Det Konservative Folkeparti så mene, at der bør holdes en dansk folkeafstemning om resultatet, eller vil De Konservative i modsætning til Dansk Folkeparti mene, at det er forsvarligt, at Folketinget alene træffer beslutning om ratifikation?

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Jeg må sige til fru Annette Just, at jeg havde meget, meget svært ved at følge tankegangen, men det kan jo være mig, der ikke rigtig kan det.

Det fransk-tyske forslag er altså nogle hensigtserklæringer. Ja, det er det, og dem har de selvfølgelig lov til at fremsætte igen. Ingen diskussion om det.

Men hvis man kigger på den dagsorden, som vi er medforslagsstillere til, står der jo i andet afsnit:

»Folketinget konstaterer, at det fortsat står EU-landene frit for at slå til lyd for deres egne forslag og give udtryk for deres betænkeligheder under de videre forhandlinger.«

Det er vores position, at alle landene, herunder selvfølgelig også Frankrig og Tyskland, har ret til under den videre proces at fremsætte deres forslag.

Så er der spørgsmålet om det fælles forsvarssamarbejde:

Jeg mener altså, at med Berlinerklæringen fra indeværende år er der sket en afklaring af NATO-samarbejdet. Der er sket en afklaring af, hvordan balancen skal være imellem Den Vesteuropæiske Union og NATO.

Jeg ved godt, at fru Annette Just hele tiden forsøger at køre det frem i debatten, men det er jo slet ikke det, debatten i virkeligheden drejer sig om mere. Nu drejer den sig om, hvordan forbindelsen skal være mellem Den Europæiske Union og Den Vesteuropæiske Union. Så det er lidt forvirrende, når fru Annette Just tager dét frem.