

bl.a., at ca. halvdelen af franskmændene stemte nej, og at over halvdelen af danskerne i første omgang stemte nej.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg opfattede det nu nærmest sådan, at hr. Kent Kirk ser meget positivt på det fransk-tyske udspil og var glad for, at det var nævnt i de topmødetekster, som den danske statsminister og den danske udenrigsminister godkendte.

Men jeg vil godt spørge hr. Kent Kirk, om han er enig i den bedømmelse, som fru Charlotte Antonsen kom med for lidt siden, nemlig at den danske regerings forhandlingsudspil er forældet, og at det, der ligger i den foreslåede dagsorden her i dag, faktisk er et nyt grundlag, et skred i retning af mere union. Jeg synes, det er interessant at se, om der fremover forhandles på grundlag af det flertal, der nu er mellem regeringen og V og K.

Vi kan altså se, at det fortolkes af Venstre og De Konservative sådan, at det handler om mere union, og at det udspil, regeringen har lagt på bordet, nu er irrelevant. Nu kører det mod mere union, og det er det, der ligger i regeringens dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Jeg vil gerne sige hr. Kent Kirk tak for talen. Det er jo svært at komme i en ordentlig diskussion på det grundlag. Et ordentligt slagsmål kræver som bekendt, at den anden også vil slås. Det bliver svært på det grundlag, så det bliver altså ikke i dag.

Jeg vil blot kvittere for det ved at sige, at jeg synes, det var en klog tale, hr. Kent Kirk holdt her i dag.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne fortsætte lidt i den samme boldgade med at spørge, om hr. Kent Kirk og Det Konservative Folkeparti har fredet regeringen og givet den borgfred. Vi kunne læse her for ganske kort tid siden, at hr. Hans Engell, den konservative partiformand, var ude med et forslag om, at regeringen skulle sikres borgfred, så længe regeringskonferencen løb. Det var noget, der gav i hvert fald nogle af os andre kuldegysninger. Men jeg vil gerne spørge: Er det den konservative politik, og er det baggrunden for hr. Kent Kirks meget afdæmpede indlæg her i dag?

Dernæst vil jeg spørge, om Det Konservative Folkeparti er enig med Venstre i, at det er regeringen, der afgør, om vi skal have en folkeafstemning i Danmark om resultatet af regeringskonferencen, eller det er et spørgsmål, som Folketinget, og dermed ikke regeringspartierne alene, skal tage stilling til. Jeg synes nemlig, at det ville være befriende, hvis Folketinget i dag af Det Konservative Folkeparti kunne få det klare tilsagn, som Dansk Folkeparti både i det dagsordensforslag, der er fremsat, og i min ordførertale gav, om, at der skal være en folkeafstemning om resultatet af regeringskonferencen.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Vi kan ikke her i det danske Folketing bestemme, om Frankrig og Tyskland skal have en bestemt mening om det ene eller det andet. Det, jeg konstaterer, er bare, at hver gang vi har et topmøde, mødes Frankrig og Tyskland, og så sender de et brev til topmødet, og det har de selvfølgelig ret til. Det, der havde været dybt foruroligende, var, hvis det brev, de havde sendt, var kommet til at erstatte det irske formandskabs udspil. Det gjorde det ikke, og det er det afgørende, men Frankrig og Tyskland har selvfølgelig lov til at kæmpe for deres synspunkter.

Må jeg så sige til hr. Keld Albrechtsen om, hvorvidt den danske regerings forhandlingsudspil er forældet: Det er det sådan set ikke, for hvis man kigger på spørgsmålet om institutionerne, som jo ikke er afklaret på regeringskonferencen, vil jeg da være meget, meget, meget opmærksom på, hvordan den danske regering forholder sig til det. Og løber de langt fra det udspil dér, kan jeg garantere for, at udenrigsministeren vil komme til at mærke modstand i Europaudvalget fra Det Konservative Folkeparti. Så enkelt er det.

Til hr. Ove Fich: Jeg ved ikke, om EU-politikken skal bruges til slagsmål. Det synes jeg ikke. Jeg synes, den skal bruges til oplysning og præcisering af, hvor partierne står.

Hr. Thulesen Dahl spurgte om borgfred. Som sagt er der ikke nogen borgfred. Hvis det er sådan, at regeringen bevæger sig væk fra institutionerne og ikke vil forfølge det, som vi mener er den rigtige linje med hensyn til, hvordan institutionerne skal indrettes, f.eks. i forbindelse med EU's regeringskonference, er det klart, at regeringen vil møde modstand. Men en helt anden ting er, at jeg ikke tror, vi ligger langt fra hinanden i det spørgsmål.