

Til sidst til hr. Ove Fich: Vi mener altså, det danske udspil er forældet, og det er jo også det, der lægges op til i dagsordenen, hvor vi siger, at diskussionsudspillet nu er det irske oplæg. Jeg er selvfølgelig ikke i tvivl om, at regeringen vil forsætte med at tale om beskæftigelsen, hver gang den hører ordet EU, men nu har vi altså et rammeudkast, og så må vi diskutere på grundlag af det. Jeg håber faktisk, at regeringen ud over diskussionen om beskæftigelse også vil begynde at drøfte det, hovedvægten er lagt på i det irske udkast, nemlig udenrigs-, sikkerheds- og forsvarspolitikken og det retlige samarbejde.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når man den sidste uges tid har fulgt debatten i medierne om folkeafstemning om resultatet af regeringskonferencen, forekommer det altså besynderligt, at Venstre ikke i dag kan give et klart svar om Venstres holdning til spørgsmålet. Tillad mig bare at tage et enkelt citat frem, som har været fremme i medierne den sidste tid, og tillad mig at spørge fru Charlotte Antonsen, om Venstre den dag i dag stadig har den holdning og dermed allerede i dag kan fastslå, at der selvfølgelig skal komme en folkeafstemning. Hr. Uffe Ellemann-Jensen, Venstres formand, sagde i TV-Avisen klokken 18.30 den 7. december 1996:

»Ja, jeg synes, det er forkert at gå og fedtspile og lade, som om der måske ikke kommer nogen folkeafstemning ud af det her, for nu har vi jo én gang lagt os på en linje i Danmark, hvor vi hellere tager én folkeafstemning for meget end én for lidt.«

Jeg vil gerne spørge fru Charlotte Antonsen: Betyder det ikke – hvis Venstre altså også har den holdning i dag – at man herindefra allerede i dag kan sende det signal til befolkningen, at selvfølgelig kommer der en folkeafstemning om resultatet af regeringskonferencen?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er interessant få Venstres bedømmelse af det, der skete i Dublin, for det, vi kan se, er jo, at man vedtog topmødekonklusioner om, at Europol skal have operative beføjelser. Vi nærmer os altså den situation, hvor den danske undtagelse på det punkt bliver skudt i sæk med regeringens godkendelse.

Der skal ske en tættere tilknytning mellem Vestunionen og EU. Det blev godkendt i Dublin,

også af den danske regering, selv om hr. Ove Fich ganske vist siger, at Socialdemokratiet er uenigt. Men det er da lidt sent, Socialdemokratiet fremfører det synspunkt, så vi kan altså konstatere, at unionsmodstanderne og Venstre er enige om bedømmelsen af, hvor det går hen. Det går i retning af det fransk-tyske forslag, det går i retning af mere union, det går i retning af en ophævelse af de danske undtagelser, og det er vi selvfølgelig 100 procent uenige i. Men jeg synes, det er væsentligt, at vi får frem her i debatten, hvad det rent faktisk er, der foregår.

Derfor vil jeg spørge fru Charlotte Antonsen: Vil fru Charlotte Antonsen ikke godt tage en snak med sin partiformand? Nu synes jeg nemlig, fru Charlotte Antonsen fedtspiller i spørgsmålet om en folkeafstemning. Jeg synes ærligt talt ikke, der er sammenhæng i tingene.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Fru Charlotte Antonsen havde åbenbart ikke helt forstået, hvad det var, jeg sagde.

Hver eneste gang man stiller sig op og taler om visioner – nu starter vi på noget nyt og noget stort, og nu laver vi alt muligt af den slags – skaber man unødigt frygt, for så er det, som om vi skal starte forfra med Adam og Eva i stedet for at erkende, at det, der er i gang i øjeblikket, nøjagtig ligesom Maastricht er en logisk videreudbygning af noget, der allerede er skabt.

Og derfor er det, jeg i al stilfærdighed efterlyser Venstres hjælp til at lade være med at brede en masse myter ud om, at nu starter vi med Adam og Eva og med noget fuldstændig nyt. Nej! Der sker en praktisk gennemførelse af nogle ting, der bliver mere effektive og dermed bedre til at løse nogle opgaver; men det er ikke et helt nyt grundlag, og det er altså ikke en helt ny situation for den danske befolkning. Hvis ikke det lykkes at få den forklaring igennem, så sker der bare det, at den danske befolkning igen siger nej til stor ulykke for resten af Europa.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

I fortsættelse af det, hr. Duetoft lige har sagt, vil jeg også sige: Nej, der er ikke tale om noget helt nyt! Der er selvfølgelig rent faktisk tale om en videreudbygning af den union, man allerede lagde grunden til for mange år siden og sidst byggede videre på i Maastricht-Traktaten. Men der er jo i virkeligheden ingen andre end vor statsminister, man kan bebrejde det, i betragt-