

også fortsat leve op til de kriterier, som er nedfældet i Traktaten, og på det grundlag har man udformet en række regler.

Disse regler har aldrig været fuld automatik. Der har hele tiden været politiske elementer ved vurderingen, og det er der fortsat. Men man skal jo ikke glemme, at stabilitetspagtens vedtagelse ud fra et stabiliseringssynspunkt – og netop ud fra et tysk stabilitetsorienteret synspunkt – er et væsentligt fremskridt.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Thulesen Dahl for en kort bemærkning, og nu skal vi lige være klar over, at det stadig væk er hr. Ove Fich, der diskuteres med.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen så må jeg jo spørge hr. Ove Fich, om ikke hr. Ove Fich er enig med mig i, at kriterierne for, hvor stort et budgetunderskud må være i et land, som deltager i ØMU'ens tredje fase, er ret klare i Traktaten.

Og er det ikke korrekt, at man i stabilitetspagten opererer med muligheden af, at man politisk kan vurdere, om et budgetunderskud, der ligger ud over de rammer, der er fastsat i Traktaten, skyldes udenlandske konjunkturforhold, som dermed betyder, at man godt må have et større underskud, som dermed igen betyder, at vi har en risiko for, at euroen bliver mere ustabil, end hvis det var de rent objektive kriterier, der var gældende, altså de krav, der er gældende i Traktaten?

Jeg må spørge hr. Ove Fich, da forretningsordenen i Folketinget påbyder mig, at det er den måde, jeg skal gøre det på.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så får hr. Ove Fich lov til at svare, og så går vi videre i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Jeg må sige, at jeg synes, udenrigsministeren var meget pædagogisk, men åbenbart ikke pædagogisk nok.

Udenrigsministeren sagde rent faktisk, at vi har Maastricht-Traktaten, og der er nogle kriterier. De ser på papiret objektive ud, men der er jo også en vis politisk vurdering. Og så kommer man oven i købet nu med en stabilitetspagt, som også har nogle objektive kriterier, men hvor der naturligvis også er et element af politisk vurde-

ring. Det synes jeg egentlig blev sagt meget klart, og hvis hr. Kristian Thulesen Dahl ikke forstod udenrigsministerens pædagogiske gennemgang, tror jeg heller ikke, jeg kan forklare det.

Charlotte Antonsen (V):

Perspektivet for EU's regeringskonference er, at vi ved hjælp af EU skal forene Europa. Målet er et frit, demokratisk og stabilt Europa. Vi skal give alle Europas demokratier plads om EU's forhandlingsbord. Landene i Øst- og Centraleuropa skal deltage på lige fod med de gamle demokratier i vest, og alle Europas lande skal i fællesskab løse de overordnede politiske og økonomiske opgaver, landene ikke kan løfte hver for sig.

Perspektiverne for Europa er, at beslutninger om vor fælles fremtid skal træffes demokratisk, så selv det mindste land bliver hørt. Hver eneste europæer skal ved sin deltagelse i nationale valg og valg til Europa-Parlamentet sikres indflydelse. Borgerne skal ikke alene have indflydelse på nationale politiske beslutninger; de skal sikres indflydelse på hele Europas fremtid, for Europas fremtid er også den enkelte europæers fremtid.

Det vigtigste mål er at give mulighed for, at de nye demokratier i Øst- og Centraleuropa hurtigst muligt kommer med i EU. Det er perspektivet, og jeg vil i det følgende betragte resultaterne af Dublinmødet i det perspektiv. Den vigtigste politiske beslutning på Dublintopmødet er gennemførelsen af stabilitetspagten for den fælles mønt i Europa. Beslutningen om at gennemføre ØMU'en som planlagt har også store perspektiver for Østeuropa. Med indførelsen af den fælles mønt fra 1999 skaber vi et stort og stabilt økonomisk fællesskab. Det giver mulighed for en lavere rente i Europa, og dermed er der udsigt til skabelse af nye arbejdspladser.

For Venstre er der ikke tvivl om, at ØMU'en er kronen på det værk, vi i fællesskab skabte i perioden mellem 1987 og 1992, nemlig det indre marked. Det indre markedes frie bevægelighed for varer og tjenesteydelser bliver først fuldt ud, når en fælles europæisk mønt sikrer frie og lige konkurrencevilkår for alle europæiske virksomheder, store som små. ØMU'en forhindrer også kunstige prisnedsættelser i form af devalueringer.

Der er ingen tvivl om, at ØMU'en vil få stor betydning for velstanden og beskæftigelsen i hele Europa. Det vil også smitte af på vore