

håber på det bedste. Det er ingen fremtidsvision.

(Kort bemærkning).

Ove Fich (S):

Hr. Albrechts sendte ganske korrekt på vegne af Enhedslisten et forslag til en dagsorden. Men herre gud, den kunne vi ikke bruge til noget. Den handlede udelukkende om folkeafstemning. Vi er da nødt til at forhandle også om de virkelige sager, der er til debat, og derfor undrer det mig. Hvad er der egentlig i vores dagsorden, som Enhedslisten ikke kan støtte? Det er måske nok så relevant.

Til hr. Thulesen Dahl kan jeg blot sige, at vi tilstræber en euro, der er så stabil som mulig; det er helt klart vores sigte. Men det er klart, at det foregår i en diskussion med de andre lande.

Så efterlyste både fru Charlotte Antonsen og fru Annette Just vores visioner. Det forstår jeg simpelt hen ikke noget af. Er det ikke en vision at gå ind for udvidelsen af EU med en 10-12 lande? Er det ikke en vision at ønske en langt større beskæftigelsesgrad i Europa? Er det ikke en vision at forsøge at lave et grønnere Europa? Hvis ikke det er visioner, så må I undskyld mig, for så ved jeg ikke, hvad visioner er. Men det er klart, at hvis man ønsker Fremskridtspartivisioner fra Socialdemokratiet, er vi ikke leveringsdygtige, og det handler det hele nok i virkeligheden om.

Til hr. Steen Gade: Det er korrekt, at der ikke er nogen kobling mellem regeringskonferencen og udvidelsen, men den er der jo alligevel, om end ikke formel. Den er der naturligvis politisk, for ingen skal være i tvivl om, at hvis denne regeringskonference ikke lykkes, og hvis ikke samtlige lande efterfølgende ratificerer resultatet, ser det sløjt ud med at få udvidelsen på plads. Koblingen er der helt sikkert.

Så til spørgsmålet om, hvorvidt vi kan tage det institutionelle hen ad vejen. Det vil vi advare ganske kraftigt imod. Vi tror, det er vigtigt at få løst de institutionelle spørgsmål nu så langt, som det overhovedet er gørligt, for ellers vil vi komme til at sidde i en permanent regeringskonference over de næste mange år, og det har vi ingen interesse i.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige til hr. Ove Fich, at det helt afgørende problem, vi står over for ved starten af debatten, er, at vi må blive enige om, at det skal foregå på

demokratisk vis. Det må være det helt fundamentale, at der skal være en folkeafstemning om det her. Det må vi have afklaret først, og dér har statsministeren skabt tvivl. Statsministeren har skabt det indtryk, at han ønsker at smutte uden om spørgsmålet om en folkeafstemning, og før det er afklaret, har regeringen lagt gift ud for selve debatten og visionerne. Det er derfor, vi kom med det forslag til hr. Ove Fich.

Så spørger hr. Ove Fich: Hvad er der i vejen med Socialdemokratiets dagsordensforslag? Dér kan jeg da f.eks. sige, at hr. Ove Fich for lidt siden sagde, at man er modstander af tættere forbindelser mellem EU og Vestunionen, men på topmødet i Dublin godkendte statsministeren, at der skal være tættere forbindelser mellem EU og Vestunionen.

Så der er åbenbart uenighed mellem Socialdemokratiet og regeringen i det spørgsmål. Der er ganske enkelt ikke orden i papirerne, og derfor er der heller ikke orden i den foreslåede dagsorden.

Derfor vil jeg foreslå en anden dagsorden, som jeg håber kan komme til at indgå i debatten, og jeg håber, at hr. Ove Fich vil tænke over det endnu en gang. Den lyder som følger:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget tager til efterretning, at tidsplanen for ratifikationen af resultatet af EU's regeringskonference fastlægges efter regeringskonferencens ophør, og Folketinget opfordrer regeringen til at sikre, at hvis resultatet bliver en ny traktat, som svarer til det irske rammeudkast eller noget tilsvarende, så skal det sikres, at Danmark ikke tiltræder den ny traktat uden forudgående godkendelse ved en bindende folkeafstemning herom.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 42).

Jeg skal sige, at jeg foreslår denne dagsorden sammen med hr. Thulesen Dahl.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.