

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Ove Fich benyttede en stor del af sin tale til at rose ØMU-projektet og til også på Danmarks vegne at glæde sig over, at ØMU'en efter hr. Ove Fichs udsagn bliver en realitet. Det må være på baggrund af, at hr. Ove Fich og Socialdemokratiet mener, at der er sikkerhed for, at euroen bliver en meget stabil valuta, som dermed kan sikre os stabilitet i Danmark.

Jeg vil derfor gerne spørge hr. Ove Fich om noget indholdsmæssigt, der er sket på topmødet, hvor man har vedtaget, at udenlandske konjunkturbevægelser kan betyde, at man tillader, at deltagerlande har et større budgetunderskud, end det ellers er fastsat i de kriterier, der er lavet, for at et land kan opfylde kravene til ØMU'ens 3. fase. Det vil sige, at et udenlandsk konjunkturudsving kan gøre, at man tillader et større budgetunderskud end ellers givet. Men vil det ikke medføre en risiko for, at euroen bliver en ustabil og usikker valuta, som dermed ikke opfylder kriterierne for hr. Ove Fichs begejstring for ØMU-projektet?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg går ud fra, at ordføreren for Socialdemokratiet er enig med statsministeren, og derfor vil jeg godt stille mit spørgsmål til hr. Ove Fich.

Jeg synes, det er udmærket og meget fornuftigt, at Socialdemokratiet ifølge pressen har besluttet, at vi skal til at have en ærlig debat ude i landet – det er faktisk det, vi har efterlyst i Venstre i mange år – og at vi også skal have en mere visionær debat.

Jeg vil godt spørge hr. Ove Fich, om hr. Ove Fich kan pege på visionerne i statsministerens oplæg, som vi lige har hørt. Er der en vision, og hvor er oplægget til den debat? Hvorfor bliver de pæne ord i pressen ikke fulgt op af nogle konkrete udspil? Skal vi igen fedte rundt i dette her beskæftigelsesafsnit, som nu er blevet til en erklæring på topmødet? Er det dér, visionerne ligger?

Er der ikke meget mere beskæftigelse i ØMU'ens 3. fase? Jeg hørte godt, at den socialdemokratiske ordfører var inde på det, og det var jeg for så vidt glad for. Men hvor er de socialdemokratiske visioner? Er det beskæftigelse og forbrugerpolitik det hele? Hvad er perspektivet? Og hvor er debatten?

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Det, der jo burde være perspektivet, er åbningen over for Central- og Østeuropa. Det, der er problemet, er, hvordan regeringskonferencen kommer til at hænge sammen med åbningen over for Central- og Østeuropa, da der ikke er en direkte kobling i den traktattekst, der nu forhandles, dvs. en kobling mellem åbningen over for Central- og Østeuropa og så det resultat, der kommer hjem her.

Jeg vil gerne spørge hr. Ove Fich, om hr. Ove Fich ikke også ser det både som et reelt og i høj grad som et folkeligt problem. Og jeg vil spørge, om Socialdemokratiet er positiv over for de tanker, der ligger i det irske udspil: at man kan tage de institutionelle spørgsmål efterhånden, som åbningen og udvidelsen af EU foregår. Altså gør, ligesom da de nordiske lande i sin tid blev optaget i EU.

Og jeg skal også spørge, om Socialdemokratiet vil overveje fleksibilitet som en del af en strategi, sådan at denne traktat kommer til at lave en direkte kobling, som vælgerne kan forstå, mellem traktatteksten og åbningen over for Central- og Østeuropa.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg vil også have lov til at spørge hr. Ove Fich om, hvilke fremtidsvisioner Socialdemokratiet og forhåbentlig også derved regeringen egentlig har, for jeg har lyttet meget intenst efter, hvad både statsministeren og hr. Ove Fich har sagt om det.

Der er blevet sagt en lille smule om, at Socialdemokratiet ikke synes, at det er en god idé, at WEU bliver en del af EU. Der er blevet sagt en lille smule om, at det er vel nok dejligt, at ØMU'ens 3. fase er gået i gang – den er vi i øvrigt uden for, så den har vi ikke noget med at gøre – men der er faktisk ikke blevet sagt, hvad Socialdemokratiet vil med Unionen, og hvilken vej Socialdemokratiet ønsker at gå med den.

Det er et spørgsmål om Europas fremtid. Så meget kan vi godt slå fast. Det tror jeg at alle er enige om. Det sagde statsministeren også, men han sagde ikke noget om, hvad den fremtid skulle indebære. Derfor håbede jeg på, at hr. Ove Fich ville komme med noget. Jeg har siddet og tænkt, og der kom intet. Ej heller i det forslag om motiveret dagsorden, som hr. Ove Fich var så fiks at præsentere her. For det eneste, der står, er, at vi tager udspillet til efterretning og