

Det er også nødvendigt. Det er nødvendigt for at sikre en bredere folkelig støtte til projektet, men det er naturligvis også vigtigt, fordi det er vigtige sager i sig selv. Hvem synes f.eks., at beskæftigelsespolitikken er god nok? Hvis man ikke synes det, så er der kun ét at gøre, nemlig at gøre den bedre.

Tilsvarende på miljøområdet, forbrugerbeskyttelsen, åbenhed, svigbekæmpelsen. Der er mange, der siger i dette land, og vi hører også til dem, at det ikke er godt nok på disse felter. Men nogle vælger så at flygte fra problemerne. Det gør vi ikke. Vi vil i stedet søge at gøre mulighederne i traktaterne bedre.

I det irske udkast er også andre spørgsmål berørt. Der er f.eks. den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik. Fra Socialdemokratiet er vi tilfredse med nogle af de forslag, der er kommet, f.eks. for så vidt angår oprettelsen af en analyse- og planlægningsenhed og spørgsmålet om at lave en stærkere repræsentation udadtil, men til gengæld er der også nogle af forslagene, som vi er uenige i, herunder den tættere tilknytning mellem EU og Vestunionen.

Et område, der er behandlet i det irske grundlag, er spørgsmålet om retlige og indre anliggender. Det er interessant læsning, for efter vor opfattelse kommer der mere og mere realisme over diskussionen på dette område. Nu er diskussionen efterhånden i højere grad om, hvilke mål man går efter, frem for hvilken form man benytter. Det tror jeg er vigtigt, for alle er enige om behovet for bekæmpelse af organiseret kriminalitet, narkohandel, terrorvirksomhed osv. Vi ser frem til den videre diskussion på dette område.

Mange har hæftet sig ved, at det ikke er alle spørgsmål, som det irske formandskab har behandlet i sit udkast. F.eks. har man ikke rørt voldsomt meget ved de institutionelle spørgsmål. Det betragter vi nu ikke som noget faresignal. Vi ved alle, at det er vanskelige spørgsmål, men vi ved også, at det er spørgsmål, som først kan løses i allersidste fase, hvor man er i gang med de afsluttende armbøjninger, og vi er optimistiske over for, at det skal man også nok finde løsninger på i den fase.

Et andet spørgsmål, der ikke er berørt, er spørgsmålet om fleksibilitet. Det er sådan set klogt, for jeg tror, at de fleste har brug for tid til at arbejde med dette relativt nye begreb. Det er et vanskeligt begreb, som sagtens kan lede til mange misforståelser. Der er brug for at få analyseret dybere, hvad det egentlig er, det kan

medføre, og derfor har Folketingets Europaudvalg også besluttet sig for her i foråret at lave en høring om det.

Det er vigtigt at huske, hvad sigtet er med alle disse her ting. Sigtet er at skabe fundamentet for udvidelsen af EU med Central- og Østeuropa. Jeg vil gerne sige fra Socialdemokratiet, at denne udvidelse skal lykkes, for man må se i øjnene, hvad alternativet er: For befolkningerne i Central- og Østeuropa fortsat usikkerhed, frygt for naboer og mangel på økonomisk og social fremgang; for os ustabilitet og med lande i vor omkreds, der har lavere standarder f.eks. på miljøområdet. Derfor er det væsentligt at lave et fællesskab mellem dem og os.

Et af de andre emner, der var oppe på topmødet, var spørgsmålet om Den Økonomiske og Monetære Union. Vi finder i Socialdemokratiet, at det er godt, at der bliver opnået enighed omkring stabilitetspagten, som fastlægger regler for de lande, der er inden for Den Økonomiske og Monetære Union, når den endelig etableres i 1999. Det er vigtigt, at der er en beslutning om høj grad af disciplin for de lande, der er indenfor.

Man kan så spørge, hvad det egentlig kommer Danmark ved, når vi nu har truffet beslutning om ikke at deltage. Jo, Danmark har en klar interesse i, at der er stabile valutaforhold i Europa. Euroen skal efter vores opfattelse være så stærk som mulig, for vi agter jo at knytte den danske krone relativt tæt til euroen. Det er vigtigt, at denne er stabil, for vi er jo alle sammen med i et fælles marked, i et indre marked, uanset om vi er med i den fælles valuta eller ej, og derfor er det også vigtigt, at der er så stabile valutaer som overhovedet mulig. Derudover er vi i Socialdemokratiet af den opfattelse, at stabile valutaforhold er en væsentlig støtte for en fornuftig beskæftigelsespolitik.

Den Økonomiske og Monetære Union har ikke direkte noget med regeringskonferencen at gøre, men den har det naturligvis indirekte, for hvis det ikke lykkes at etablere Den Økonomiske og Monetære Union til tiden og efter de planer, der nu er lagt, er der ingen tvivl om, at det vil smitte af på de øvrige forhandlinger og vil kunne true med at lamme hele EU. Så det, der skete på Dublintopmødet, var, at der blev fjernet en sten på vejen mod udvidelsen. Det synes vi er positivt.

Et element på Dublintopmødet var også spørgsmålet om vækst og beskæftigelse. Dette er en klar dansk prioritet og har været noget,