

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 7 ændringsforslag af skatteministeren (Carsten Koch).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-8, ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen af skatteministeren, § 9, således ændret, §§ 10-17, ændringsforslag nr. 4 uden for betænkningen af skatteministeren, ændringsforslag nr. 1 i betænkningen, ændringsforslag nr. 5 uden for betænkningen af skatteministeren, ændringsforslag nr. 2 i betænkningen, § 18 med de foretagne ændringer, §§ 19-23, ændringsforslag nr. 6-9 uden for betænkningen af skatteministeren, § 24, således ændret, og §§ 25-27 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**23) Anden behandling af lovforslag nr. L 89: Forslag til lov om ændring af lov om kul-dioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af svovl og lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug. (Lempelse af raffinaderiers betaling af afgift, lempelse for vækstlys m.v.).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 27/11 96. Første behandling 4/12 96. Betænkning 13/12 96. Ændringsforslag nr. 6-9 af 16/12 96 uden for betænkningen af Frank Aaen (EL). Ændringsforslag nr. 10-12 af 16/12 96 uden for betænkningen af skatteministeren).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 4 ændringsforslag af Frank Aaen (EL) og 3 ændringsforslag af skatteministeren (Carsten Koch).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Jes Lunde (SF):

Lovforslaget består af to dele. Med den ene del ønsker skatteministeren stort set at fritage raffinaderierne for CO<sub>2</sub>-afgiften. Det er vi imod. Vi vil derfor støtte de ændringsforslag, der ligger fra Enhedslisten, om at pille den del ud af forslaget.

Men det, der er tilbage, er såmænd ikke spor bedre. Det, der er tilbage, er, at man vil lempe for gartneriernes vækstlys, og det er vi også imod. Vi har kigget meget grundigt på de vilkår, som gartnerierhvervet får, og der ligger nogle svar i Folketingets Energipolitiske Udvalg, som dokumenterer, at gartnerierhvervet får langt mere støtte i kraft af CO<sub>2</sub>-lovgivningen, end de overhovedet betaler i afgift. Der er tale om, at man har indbetalt 25 mio. kr. i perioden 1993-95, men samtidig har fået 130 mio. kr. i investeringsstøtte. Altså en klar nettogevinst for branchen.

Der er også tale om, at man mange steder i gartnerierhvervet har en ekstremt lav tilskydelse til at spare på energien, ja, i værste fald er der somme tider, når man har kraftvarmeanlæg,