

Jeg har haft lejlighed til under udvalgsarbejdet at spørge ministeren, hvordan ministeren vil bruge den nye hjemmel. Og når vi i Venstre har spurgt, så har det særligt været med henblik på den regel, der gælder i øjeblikket, om, at en betingelse for at få en mobilitetsfremmende ydelse er, at såvel jobbet som den, der søger ydelsen, skal være tilmeldt AF. Det er et formkrav, som fra tid til anden giver sig de mest horrible udslag.

Et konkret eksempel fra virkelighedens verden er, at en lærer, der er tilmeldt AF, søger et job – jeg tror, det var på Samsø. Jobbet søges med udgangspunkt i annonce i Folkeskolen, og da den jobsøgende efterfølgende søger mobilitetsfremmende ydelse, får han afslag, fordi – og det er så min udlægning – AF på det tidspunkt endnu ikke havde nået at klippe annoncen ud af Folkeskolen, og derfor var jobbet ikke tilmeldt AF.

Vi kan forstå på den besvarelse, ministeren har givet, at ministeren ikke for nærværende ønsker at ændre disse bestemmelser, og på den baggrund vil jeg gerne bede om, at forslaget tilbagesendes Arbejdsmarkedsudvalget mellem anden og tredje behandling, således at vi har en mulighed for at stille et ændringsforslag til lovforslaget, der muliggør en lempelse af reglerne helt aktuelt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 2 og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om ændring af lov om ferie. (Renteafkast og uhævet feriegodtgørelse).**

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 4/12 96. Første behandling 6/12 96. Betænkning 12/12 96).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 54 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

§ 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes uden afstemning.

§ 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.