

**Svar (6/12 96)****Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Med henblik på at styrke flaskehalsberedskabet på Arbejdsministeriets område og for konkret at fremme den geografiske mobilitet forbereder Arbejdsministeriet en ny bekendtgørelse med administrativt fastsatte lempelser i reglerne om fleksibilitetsydelse. Der sigtes imod, at den ny bekendtgørelse får virkning fra den 1. januar 1997.

Desuden har jeg den 4. december 1996 fremsat forslag til ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik (Lovforslag nr. L 101) som i § 1 nr. 1 indeholder en bestemmelse, som vil skabe den nødvendige hjemmel for eventuelle mere vidtgående ændringer i reglerne.

Med forslagens gennemførelse vil lovgrundlaget være på plads, hvis en lempelse af betingelserne om anmeldelse af den ledige stilling til AF og om den lediges tilmelding til AF bliver aktuel.

Jeg har ikke på nuværende tidspunkt taget endelig stilling til, om den ene eller begge disse betingelser bør fjernes.

**Spm. nr. S 701**

Til socialministeren (28/11 96) af:

**Helge Sander (V):**

»Vil ministeren give en udtømmende redegørelse for, hvilke konsekvenser det har fået for de 29 ikkeforsikrede, bosiddende uden for Odense Kommune, som udeblev fra en serveringsopgave ved Venstres landsmøde i Odense den 23. september 1995?«

**Begrundelse**

Spørgeren har i ministerens svar på spørgsmål nr. S 3668 fra folketingsåret 1995-96 den 25. november 1995 fået en redegørelse angående konsekvenserne for de 15 ikke-forsikrede bosiddende i Odense Kommune.

Spørgeren betragter ikke dette svar som fyldestgørende, idet spørgeren ønsker besked om konsekvenserne for alle de 44 ikke forsikrede.

**Svar (4/12 96)****Socialministeren (Karen Jespersen):**

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgeren ikke betragter mit svar på spørgsmål nr. S 3668 om de 15 ikke-forsikrede fra Odense Kommune som fyldestgørende.

Med henblik på en yderligere besvarelse af spørgsmålet om konsekvenserne for de ikke-forsikrede udeblevne tjenere har jeg derfor i dag på ny rettet henvendelse til Arbejdsministeriet for at få oplyst, hvilke kommuner – ud over Odense Kommune – de udeblevne kom fra på tidspunktet for udeblivelsen.

Når jeg herefter har fået en udtalelse fra de pågældende kommuner, vender jeg tilbage med et endeligt svar.

**Spm. nr. S 675**

Til miljø- og energiministeren (27/11 96) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren oplyse om de hollandske erfaringer med at indføre et belastningsindeks for pesticider?«

**Svar (6/12 96)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Miljøstyrelsen har i forbindelse med spørgsmålet oplyst følgende:

»Det antages, at der med det hollandske belastningsindeks for pesticider hentydes til det såkaldte »Environmental Yardstick for Pesticides«, der er et redskab til vejledning af landmænd med henblik på:

- at øge forståelsen for, hvordan anvendelsen af pesticider påvirker miljøet
  - at foretage bedre valg af pesticider og udsprøjtningemetoder
  - at evaluere udviklingen mod en mere miljø-mæssig korrekt anvendelse af pesticider
- Yardsticken omfatter tre forskellige områder, der hver især tildeles »forureningspoint«, som anses for at reflektere den risiko, som pesticider udgør for vandorganismer, for organismer der lever i jord samt for grundvandet.

Miljøstyrelsen har tidligere tilkendegivet, at de hollandske indeks fagligt set ikke er uproble-