

**Spm. nr. S 591**

Til arbejdsministeren (21/11 96) af:

**Helge Sander (V):**

»Vil ministeren kvantitativt vurdere, hvor mange »de meget, meget få tvivlsomme ledige« udgør?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 588.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 588).

**Spm. nr. S 623**

Til kulturministeren (25/11 96) af:

**Helge Sander (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvordan den norske regering teknisk og praktisk vil nedbringe licensen for de nordmænd, der ikke kan tage den licensfinansierede satellitkanal NRK2?«

**Begrundelse**

Den nye danske licensfinansierede satellitkanal DR2 er ligesom den norske NRK2 kun beholdt en vis gruppe af de licensbetalende seere. Som udgangspunkt er en nedbringelse af licensen for de danske seere, som ikke kan tage DR2, derfor ønskværdig.

Spørgeren erkender, at Venstre under forårets medieforhandlinger stod alene med ønsket om differentieret licens, men da argumentationerne imod dette ønske bl.a. var af teknisk art, kunne det være interessant at få kendskab til de planer, som den norske regering ifølge den danske presse ønsker gennemført.

For en ordens skyld ønsker spørgeren at understrege, at differentieret licens ikke er et ubekendt begreb i Danmark. Allerede ved indførslen af farve-tv i 1970 samt ved udbygningen af TV 2's regioner i 1988 indførtes således licensdifferentiering.

**Svar (4/12 96)**

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at den norske regering ifølge den danske presse skulle ønske at gennemføre en differentieret licensopkrævning, således at de seere, som ikke kan modtage NRK2, skal betale mindre i licens end de øvrige licensbetalere.

Efter drøftelse med det norske kulturdepartement kan Kulturministeriet oplyse, at den norske regering ikke har planer om at indføre differentieret licensopkrævning. Det er korrekt, at oppositionspartiet Høyre i Stortinget tidligere på efteråret fremsatte et forslag om reduceret licens for de seere, som ikke kan se NRK2. Der blev imidlertid påpeget en række principielle og praktiske vanskeligheder i forbindelse med gennemførelsen af en sådan ordning. Forslaget blev derfor ikke vedtaget af Stortinget.

**Spm. nr. S 697**

Til arbejdsministeren (28/11 96) af:

**Helge Sander (V):**

»Vil ministerens ændring af de fleksibilitetsfremmende ydelser betyde, at det ikke længere er påkrævet, at den arbejdssøgende kun kan modtage ydelsen, såfremt jobbet har været tilmeldt AF?«

**Begrundelse**

I dagspressen har spørgeren noteret sig, at ministeren vil ændre på de gældende regler for fleksibilitetsfremmende ydelser. Spørgeren håber, at det omfatter en lempelse af reglerne, således at ydelserne ikke bliver betinget af, at jobbet har været tilmeldt AF.

Således kan vi undgå, at der ikke sker en gentagelse af sagen fra Roskilde, hvor en kvinde gennem den lokale presse havde fundet et arbejde på Ærø. Hun opfyldte alle kriterier for at få flyttehjælp: Hun var ledig, kunne ikke få arbejde i Roskilde, transporttiden var over 4 timer, som ville blive nedbragt ved flytningen. Vigtigst af alt var der et job til hende på Ærø. Blot fordi jobbet ikke havde været tilmeldt AF, fik hun afslag på ansøgningen om ydelsen.