

da det drejer sig om en både kompliceret og sjældent forekommende behandling.

Svar (3/12 96)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Jeg har med henblik på besvarelsen af spørgsmålet rettet henvendelse til Sundhedsstyrelsen.

Sundhedsstyrelsen har om etablering af et center i Århus som det andet cochlear-center for børn oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Tilbud om cochlear implant for såvel voksne som børn er i vejledning vedrørende landsdelsfunktioner placeret ved Amtssygehuset i Gentofte og ved Århus Kommunehospital.

Vedrørende baggrunden for denne placering skal Sundhedsstyrelsen oplyse:

Tilbud om cochlear implant for såvel voksne som børn er af Sundhedsstyrelsen vurderet til at være en højt specialiseret ydelse, der for tiden under hensyn til patientunderlaget kun bør etableres 1-2 steder i landet.

Selve indoperationen af cochleare implantater er en teknisk vanskelig operation. På Århus Kommunehospital har man erfaring med operation af voksne og resultaterne heraf er bedømt gode. Det operative indgreb på børn er ikke væsensforskelligt fra operation på voksne.

I forbindelse med overvejelserne om antallet af steder for tilbud om cochlear implant operationer på børn, har man vurderet, at det kunne være hensigtsmæssigt, at der også var en centerfunktion i Vestdanmark, idet operationen kun udgør en del af et meget omfattende og længerevarende behandlingstilbud.

Det samlede behandlingstilbud omfatter indgående forundersøgelse og forældrevejledning, tæt kontrol af apparatets funktion og ikke mindst intensiv undervisning af barnet i såvel tegnsprog som talesprog.

Hensynet til en større geografisk nærhed er således indgået i Sundhedsstyrelsens afvejning«.

Spm. nr. S 523

Til trafikministeren (14/11 96) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren give en fyldestgørende besvarelse af spørgsmål nr. S 315, således at det bliver klart, på hvilke områder DSB-aftalens hensigter om udbud er mere vidtgående end de forpligtelser, der i forvejen skal efterleves efter de gældende regler i udbudscirkulærets § 1?«

Begrundelse

Ministeren svarer uden om i besvarelsen af spørgsmål nr. S 315.

Svar (2/12 96)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Hovedsigtet i den politiske aftale af 24. oktober 1996 har naturligvis ikke været at ændre på det af Finansministeriet fastsatte regelsæt, men at organisere de enkelte dele af DSB således, at det bliver lettere og hurtigere at efterleve regelsættet, for bl.a. på denne måde at skabe mulighed for en effektiv og konkurrencedygtig virksomhed. Herved udvides det praktiske anvendelsesområde for udbudsreglerne så meget som vel muligt. Men der har ikke været tale om med en politisk aftale om DSB mv. at foretage ændringer i selve udbudsreglerne.

Med DSB-aftalen fortsættes således tendensen til i stadig stigende grad og i takt med fremkomsten af kvalificerede leverandører etc., at udbyde opgaverne på baneområdet og at fastsætte klare målsætninger for, hvordan og hvor meget, der skal udbydes.

Spm. nr. S 576

Til trafikministeren (20/11 96) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Indebærer aftalen af 12. juni 1996 om at overføre to tredjedele af det nuværende statslige vejnet til amterne, at amterne fremover slipper for forpligtelsen til at udbyde vedligeholdelsesarbejder m.m. på de pågældende strækninger, og at amterne fremover frit vil kunne løse opgaverne i regi af egne vejafdelinger?«