

fornyelse af tilladelsen. Det samme gælder udøvelse af programvirksomheden på samme frekvens som hidtil.

Der er således ikke i radio- og fjernsynsloven eller bekendtgørelsen fastsat regler om, at eksisterende stationer efter fornyelse af tilladelsen har krav på at fortsætte med at sende i samme omfang eller på samme frekvens, som i den foregående tilladelsesperiode.

Spm. nr. S 617

Til skatteministeren (22/11 96) af:

Henriette Kjær (KF):

»Er det korrekt, at amtslige vikarbureauer for sygeplejersker ikke skal betale moms, mens private sygeplejevikarbureauer skal betale moms som alle andre private virksomheder?«

Begrundelse

Spørgeren er bekendt med, at Århus Amt fra 1. marts 1997 opretter et amtsligt vikarbureau for sygeplejersker, der skal drives af det såkaldte afløserkontor på Århus Kommunehospital. Spørgeren mener, at en sådan konstruktion friholder amtet fra at skulle betale moms. Amtet vurderer, at sygehusene i Århus Amt kan spare 1-1,5 mio. kr. om året på at benytte sygeplejersker fra det amtslige bureau fremfor som hidtil fra private bureauer. Men det er jo klart at amtet kan spare penge, hvis vilkårene er mere lempelige for offentlige servicevirksomheder end for private.

Svar (2/12 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Efter momsloven anses som afgiftspligtige personer bl.a. offentlige forsyningsvirksomheder og andre statslige, amtskommunale og kommunale institutioner, for så vidt de leverer varer og ydelser i konkurrence med erhvervsvirksomheder, jf. lovens § 3, stk. 2, nr. 2 og 3. Et amtsligt vikarbureau, der konkurrerer med tilsvarende private virksomheder, må derfor også anses som en afgiftspligtig person i lovens forstand. Det betyder, at der skal betales moms af de leverancer, der foretages mod vederlag her i

landet, når leverancen ikke er omfattet af en af momslovens særlige fritagelsesbestemmelser.

Der skal imidlertid kun betales moms, hvis der leveres til andre end institutioner under samme amtskommune, hvorunder et sådant vikarbureau hører. Det fremgår således af momslovens § 9, at leverancer mellem institutioner inden for f.eks. samme amtskommune ikke betragtes som en afgiftspligtig levering.

Jeg kan i øvrigt føje til, at amters egenproduktion af sådanne »momsfri leverancer« ikke vil påvirke private virksomheders konkurrence-situation. Det skyldes det momsudlignings-system, der gælder for den kommunale og amtskommunale sektor, hvorefter momsen på indkøb refunderes.

Ad spm. nr. S 440

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Pia Kjærsgaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1996-97, forhandlingerne side 1643, lød således:

Til justitsministeren (6/11 96) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvilke regler for kontrol ved dyreforsøg forefindes, og er ministeren bekendt med, om denne kontrol og øvrige regler ved dyreforsøg er fulgt ved dyreforsøgene i forbindelse med afprøvning af Boneloc?«

Supplerende svar (3/12 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Dyreforsøg er nærmere reguleret ved lov om dyreforsøg (lovbekendtgørelse nr. 796 af 9. september 1993, som ændret ved lov nr. 1081 af 20. december 1995).

Efter lovens § 1 må dyreforsøg kun foretages med tilladelse fra Dyreforsøgstilsynet og kun til en række nærmere angivne formål.

Dyreforsøgstilsynet ledes af Rådet for Dyreforsøg, der består af en formand, der skal opfylde betingelserne for at kunne beskikkes som dommer, og 10 andre medlemmer.

Dyreforsøgstilsynet kan fastsætte vilkår for tilladelsen, herunder om forsøgenes udførelse, dyrenes anvendelse, opstaldning og pasning og