

Om der er noget at bebrejde politiet og dets hundeførere i forbindelse med indsatsen i Spjald, må afhænge af udfaldet af statsadvokatens behandling af klagesagerne.

De episoder med dækafbrændinger, der herudover har været omtalt, har alle fundet sted efter begivenhederne i Spjald. Den strategi, politiet har valgt i disse tilfælde, skal naturligvis ses i lyset af erfaringer fra Spjald.«

Statsadvokaten i Sønderborg har for så vidt angår det generelle i politiets indsats den 16. maj 1996 i Spjald henholdt sig til det af Politimesteren i Ringkøbing oplyste. Statsadvokaten i Sønderborg har endvidere oplyst følgende:

»Ved mit embede verserer 5 konkrete klagesager. Herudover har 2 personer indgivet klage med baggrund i, hvad de har set i TV.

Alle klagere og nogle vidner er afhørt ved embedes foranstaltning. I 2 af klagesagerne er hundebid dokumenteret ved lægeerklæring. Endvidere indikerer fotos, at stav har været anvendt. Indenretlig afhøring har fundet sted af en hundefører, der har advokat beskikket. De hidtil foretagne undersøgelser har nødvendiggjort afhøringer især af de hundeførere, der deltog i politiforretningen. Disse afhøringer var tilrettelagt til foretagelse med bistand fra rigspolitechiefens rejseafdeling. Da de implicerede hundeførere har begæret sig afhørt indenretligt, må afhøringerne foretages af den assessor ved mit embede, der primært er beskæftiget med politiklagenævnsagerne. De hertil fornødne retsmøder er under berømmelse ved retten i Skjern. Stillingtagen til spørgsmålet om kritisabelt forhold foreligger, i relation til de konkrete klagesager, afventer således, at undersøgelserne er færdige.«

Statsadvokaten har supplerende oplyst over for Justitsministeriet, at de indenretlige afhøringer er berammet til foretagelse i januar 1997.

Justitsministeriet kan endelig oplyse, at Rigspolitechiefens arbejde med udformningen af et regelsæt om politiets anvendelse af hunde som magtmiddel nu er så langt fremme, at ministeriet forventer, at det færdige regelsæt kan udsendes i løbet af få uger.

#### Ad spm. nr. S 3674

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Aage Frandsen i folketings-

samlingen 1995-96 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 8290, lød således:

Til justitsministeren (13/9 96) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Hvad er resultaterne af politiets evaluering af dets indsats i Spjald den 16. maj 1996, og hvordan vurderer ministeren politiets indsats i Spjald med indsættelse af mange betjente med hunde i forhold til en helt anden indsats fra politiets side ved andre lejligheder, hvor der ligesom i Spjald er foretaget dækafbrænding?«

#### Supplerende svar (6/12 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3673.

#### Spm. nr. S 581

Til finansministeren (20/11 96) af:

**Steen Gade (SF):**

»Har ministeren sikret sig, at de kabler der skal anvendes i forbindelse med Ørestadsselskabets minimetropjekt, herunder specielt i tunnelprojektet, bliver PVC-frie?«

#### Begrundelse

Miljø- og energiministeren har i et cirkulærebrev af 30. juni 1996 til samtlige ministerier fastsat bestemmelser om, at alle statsinstitutioner og statsejede eller -kontrollerede virksomheder skal tage miljøhensyn ved indkøb af kabler. Som eksempler på mindre miljø- og sundhedsbelastende kabeltyper nævnes kabler uden bly og chlorparaffiner samt PVC-fri kabler. Ved brand i en minimetrotunnel vil PVC-kabler kunne udvikle særdeles sundhedsfarlige gasser.

#### Svar (29/11 96)

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Ørestadsselskabet har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig: