

frem til sommeren 1997. Det, som i pressen har været udlagt som en omprioritering for Dancall, er i realiteten en ny ansøgning om et udviklingsprojekt. Ansøgningen adskiller sig som sådan ikke fra andre ansøgninger, og ansøgningen har i Bevillingsudvalget været behandlet på samme måde som andre ansøgninger.

Som det har været fremme i pressen gav Bevillingsudvalget afslag på Dancalls ansøgning. Tilsagnet til anlægsprojektet står fortsat ved magt, og løber som tidligere nævnt frem til sommeren 1997.

Tidsfristen den 25. oktober 1996 er den frist Kommissionen har givet medlemslandene til at melde tilbage til Kommissionen om, hvor mange EU-midler medlemslandene forventer ikke at få brugt inden mål 2-programmerne udløber med udgangen af 1996, og som de derfor ønsker at overføre til den nye programperiode 1997-1999. Afgørelsen i Dancall-sagen giver ikke anledning til at ændre dette skøn.

Vedrørende tildeling af støtte fremgår det af Unions-traktatens artikel 93 stk. 3, at Kommissionen skal underrettes så betids om enhver påtænkt indførelse eller ændring af støtteforanstaltninger, at den kan fremsætte sine bemærkninger hertil. Det fremgår også af samme stykke, at den pågældende medlemsstat ikke må gennemføre de påtænkte foranstaltninger, før den nævnte fremgangsmåde har ført til en endelig beslutning.

Derudover har Kommissionen ved flere lejligheder fx i meddelelse til medlemsstaterne fra 27. juli 1995 (EFT nr. 156 af 22. juni 1995) præciseret, at en uforenelig og ulovlig ydet statsstøtte kan kræves tilbagebetalt af den virksomhed, der har modtaget støtten.

---

### Spm. nr. S 652

Til erhvervsministeren (26/11 96) af:

**Lene Espersen (KF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvad ministeren agter at gøre for at sikre, at den nuværende og fremtidige administration af mål 2-midlerne medfører, at det fulde støttebeløb bliver udmøntet i de støtteberettigede områder?«

### Begrundelse

I en aktuel sag fra Nordjylland er virksomheden Dancall blevet bedt om at tilbagebetale dele af mål 2-midlerne, og disse midler vil ifølge bevillingsudvalget blive tilbagesendt til EU.

### Svar (3/12 96)

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

De nuværende mål 2-programmer løber fra 1994 til 1996. Som det fremgår af min besvarelse af Folketingsspørgsmål nr. S 600, har Erhvervsministeriet meddelt Kommissionen, hvad det forventede mindreforbrug forventes at være i den nuværende programperiode, og hvad der følgelig ønskes overført til den kommende programperiode (1997-1999) for mål 2. Afgørelsen i Dancall-sagen giver umiddelbart ikke anledning til at ændre dette skøn.

Som begrundelse for spørgsmålet fremføres det, at virksomheden er blevet bedt om at tilbagebetale dele af mål 2-midlerne, og at Bevillingsudvalget vil sende disse midler tilbage til EU. Begrundelsen bygger på misforståelser.

Dancall er ikke blevet bedt om at tilbagebetale noget. Virksomheden havde fremsendt en ansøgning vedrørende et udviklingsprojekt, som Bevillingsudvalget har afslået. I sommeren 1995 fik Dancall tilsagn om støtte til et anlægsprojekt, der løber frem til sommeren 1997. Dette tilsagn står fortsat ved magt.

Derudover er det en misforståelse, at Bevillingsudvalget kan sende midler tilbage til EU. Bevillingsudvalget har alene kompetence til at træffe endelig afgørelse vedrørende den statslige medfinansiering af blandt andet regionale projekter. Bevillingsudvalgets kompetence fremgår af erhvervsfremmeloven.

---

### Spm. nr. S 668

Til sundhedsministeren (27/11 96) af:

**Tove Fergo (V):**

»Vil ministeren tage initiativ til en nærmere detaljeret redegørelse for, på hvilken måde forskere i forbindelse med ansøgning om godkendelse af et biomedicinsk forskningsprojekt skal beskrive eventuel økonomisk støtte?«