

Jeg skal runde af med at sige, at når vi spiller ud med det her beslutningsforslag, hvilket jo er ret utraditionelt, for vi er jo opmærksomme på det arbejde, der i øvrigt foregår, så er det selvfølgelig også – og det siger jeg specielt efter at have hørt Venstre og De Konservative, der har svært ved at lægge låg på deres glæde og begejstring over det udspil, der foreligger – fordi vi fra SF's side synes, at udspillet socialpolitisk bevæger sig i en fundamentalt forkert retning. Jeg skal sige nogle få ting om det.

Den enkeltes personlige ansvar pointeres så stærkt som aldrig før i dansk lovgivning, når vi har at gøre med det her niveau. Jeg synes, det giver anledning til følgende bemærkninger:

Ansvarsdiskussionen er interessant, men specielt interessant på den måde, at vi i et samfund af vores type bør stille større ansvarskrav til stærke personer: dem, der står oprejst, dem, der har overskud, dem, der bor godt, dem, der har den gode uddannelse, dem, der har været heldige her i livet. Det er vel ret beset dem, der svigter i disse år. Det er vel derfor, vi oplever så stærk en polarisering; fordi nogle ikke tager det fælles ansvar for hinanden så alvorligt, som de burde. Hvor bliver ansvarskravet til den gruppe af i det oplæg, der er kommet?

Den anden overvejelse om ansvaret er det fælles ansvar, vi har over for hinanden, og her synes jeg til gengæld, vi mangler noget i disse år. Jeg nævnte før, at når vi taler om sindslidende, om narkomaner, om de hjemløse og om de mest uheldige børn, oplever vi, at det fælles ansvar ikke er tilstrækkelig stort i disse år, og derfor synes jeg, at vi havde meget mere brug for at diskutere det fælles ansvar i stedet for den enkeltes ansvar de steder, hvor det kniber.

Jeg vil godt nævne et andet konkret punkt, hvor der er nogle massive problemer. Formuleringen af formålet, hvor der i § 1, stk. 1, tales om det forebyggende og støttende arbejde, er helt rigtig, og det kan vi sagtens blive enige om. Men læser man videre i stk. 3, står der, at der skal være tale om alvorlige sociale, fysiske og psykiske funktionsnedsættelser, inden der gribes ind. De to udsagn råber ad hinanden. Man kan ikke på samme tid påberåbe sig det forebyggende og støttende arbejde og sige, at i øvrigt skal problemet være alvorligt, inden der gribes ind. Hvordan med den begyndende misbruger og med den børnesag, der endnu ikke er en alvorlig sag, men en sag, der er ved at opstå? Man åbner så store muligheder for den enkelte kommune til frit at tolke, om der vil gribes ind eller ej, og de

forskelle, der følger heraf, åbner muligheder for privatisering i et omfang, vi ikke bryder os om. Jeg vil derfor godt bede socialministeren kommentere, om udmeldingen fra socialpædagogerens landsmøde om, at man trækker privatiseringsudspillet tilbage, står ved magt.

Jeg vil runde af med at sige, at jeg forstår godt, at Venstre og De Konservative ser tilfredse ud. Det må på en måde være en glædens dag for Venstre og De Konservative, at der er blevet leveret et så liberalt inspireret bistandsoplæg, som tilfældet er. Tillykke med det! Jeg vil også godt sige, at hvis ikke retningen bliver ændret helt, helt, helt fundamentalt, kan jeg fra SF's side love kamp til stregen for at bekæmpe noget, der efter vores bedste vurdering vil bidrage til, at tilstandene nederst i vores samfund ikke vil blive forbedret, men vil blive voldsomt forværret. Det synes jeg man skal overveje i den videre lovgivningsproces.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 17. december 1996 kl. 12.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.33