

Et enstrengt system indeholder mange administrative fordele og vil samtidig betyde ligestilling i forhold til arbejdsformidling og aktiveringslovgivning. Det vil samtidig give et samlet overblik, som burde gøre det nemmere at gennemskue, hvilke tiltag der er brug for.

Samtidig burde der herved frisættes ressourcer i landets socialforvaltninger, så også indsatsen på alle andre områder vil kunne få et kvalitativt løft. Måske ville det muliggøre, at forebyggelse og åben anonym rådgivning bliver til virkelighed og ikke bare begreber, der ser pæne ud på et stykke papir.

Vi håber, at forslagsstillerne vil se positivt på sådan nogle overvejelser, og håber også, der kan skaffes flertal for det her i Folketinget.

Pia Kjærsgaard (DF):

Der er ikke for Dansk Folkeparti skygge af tvivl om, at der er behov for en reform af bistandsloven, en gennemgribende revision vel at mærke, som klart gør op med den gældende lov.

Der er ingen tvivl om, at bistandsloven giver mulighed for, at den i visse tilfælde bliver udnyttet af nogle, der ikke har behov for hjælp, mens der til gengæld er for mange, der falder igennem systemet, som faktisk ikke får den hjælp, de burde have. Bistandsloven er jo blevet et kludetæppe med alt for mange usammenhængende lapper. Der er ikke sammenhæng og konsekvens.

Nu er ministeren så kommet med et oplæg, og Dansk Folkeparti må sige til Socialistisk Folkeparti, at det er udmærket, at der nu kommer sådan et bidrag – også for at peppe ministeren lidt op i hendes arbejde – og at Dansk Folkeparti er positiv over for de tanker, som SF lægger frem.

Vi har så selvfølgelig nogle bemærkninger, når nu vi skal igennem hele revisionen af bistandsloven – som jo nok bliver socialministerens bistandslov – om, at den faktisk skal, kan man godt sige, benyttes så lidt som overhovedet muligt. Selvfølgelig skal det være sådan, at folk, der på et tidspunkt uforskyldt er kommet ind i systemet og gerne vil ud af det igen, skal have hjælp til at komme det, så der ikke er for mange, der bliver hængende. Sådan har vi en klar fornemmelse af at det har været med gældende bistandslov. Det må egentlig være det, der er det primære.

Man kan også spørge sig selv, om en ny bistandslov skal omfatte alle, f.eks. også udlændinge, som er kommet i Danmark og omgående

bliver omfattet af bistandsloven. Det har Dansk Folkeparti i hvert fald tænkt sig at sætte spørgsmålstegn ved. Det vil vi også rejse spørgsmål om, når det store arbejde rigtig går i gang.

Så vil jeg godt sige lidt om SF's forslag. Vi synes, selve beslutningsforslagets tekst ser tiltalende ud. Mange af de punkter, der er nævnt i beslutningsforslaget, er rigtig gode. Det om den manglende retssikkerhed i sociallovgivningen og om behovet for forenkling af lovgivningen kan vi helt klart tilslutte os.

Og jeg må nok sige, at punkt 6 om behovet for en folkelig forankring af sociallovgivningen synes vi er rigtig godt.

Vi er lidt uenige i punkt 5, hvor man sådan lidt negativt omtaler urimelige løn- og arbejdsforhold for ledige unge, må jeg nok sige.

Men stort set synes vi, det er positivt, og vi glæder os til den store debat om den rigtige bistandslov, som jo kommer.

Formanden:

Hr. Villy Søvnald som ordfører for forslagsstillerne.

Villy Søvnald (SF):

Jeg skal prøve at sammenfatte bemærkningerne og vil gøre det som indledning med at sige, at nogle gange har man en fornemmelse af, at vi i Folketinget taler om verdener, der er milevidt fra hinanden. Det synes jeg en stor del af debatten her tyder på.

På en række områder står vi i dag med et samfund, der er fundamentalt, i bund og grund, anderledes end det samfund, der var i 1976, året for bistandslovens ikrafttræden. Vi har for det første fået masseudstedelsen som et kronisk fænomen, og vi har fået en voldsom polarisering mellem grupper i samfundet, som vi ikke havde i midten af 70'erne.

Derfor er det efter SF's opfattelse helt ufattelig uambitiøst alene at lægge op til en revision, der som ambition har at sammenskrive eksisterende lovgivning. Der er ikke brug for kun en revision. Der er brug for en ambitiøs reform, der skal forholde sig til de stigende sociale problemer, der er i bunden af vores samfund, hvor meget tyder på, at bunden er ved at falde ud.

Det er vel derfor, vi får meldinger om et stigende antal narkodødsfald hvert år. Det er vel derfor, vi får meldinger om et stigende antal sindslidende, der begår kriminelle handlinger. Det er vel derfor, vi afviser hjemløse på vores forsorgshjem. Det er vel derfor, at vi har mel-