

ret, og så fjerner vi det. Vi skal bare have, at amter som f.eks. Københavns Amt i hvert fald lever op til nogle minimumsprincipper.

Jeg har eksempler på, at folk er døde, fordi socialpsykiatrien og distriktspsykiatrien ikke har kunnet samarbejde. Det synes jeg ikke vi kan se på.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg vil da godt udtrykke en vis overraskelse over, at SF kommer med dette forslag nu, og det er faktisk ikke sagt, fordi Det Konservative Folkeparti ikke mener, at temaet vedrørende mennesker med psykiatriske problemer er væsentligt at beskæftige sig med. Tværtimod er det jo sådan, at alle partier, altså også Det Konservative Folkeparti, er meget optagede af at forbedre såvel behandlingen af som de nødvendige sociale tilbud til disse mennesker, hvilket jo senest i dette Folketing er kommet til udtryk i den dagsorden, som alle partier stemte for ved en forespørgsel stillet af alle partier den 1. februar i år.

Desuden er der blandt partierne bag satspuljen bred opbakning til en videreudbygning af sociale tilbud til sindslidende, herunder botilbud. Der er etableret en støtte- og kontaktpersonordning, og i satspuljeaftalen, der netop er indgået, afsættes der midler til en landsdækkende informationskampagne om og for sindslidende, ligesom der tildeles midler til Sinds telefonlinje, og der vil desuden blive gjort en indsats for unge skizofrene.

Hertil kommer, at Det Konservative Folkeparti i forbindelse med drøftelser med regeringen om en aftale på sundhedsområdet for 1997 har bidraget til, at der afsættes en pulje i tre år til medfinansiering af amtslige udgifter til forbedringer inden for det psykiatriske patientområde, herunder især modernisering af de psykiatriske hospitaler, da lokaleforholdene for denne gruppe patienter generelt er dårlige; der skal bl.a. oprettes flere enestuer.

Men lad mig understrege, at selv om der er skridt i den rigtige retning, mener vi, at der fortsat er behov for at følge udviklingen meget nøje og også for fortsat at forbedre indsatsen. Vi havde gerne set, at der over satspuljemidlerne blev afsat flere midler til botilbud, men må erkende, at det ikke nu ville være muligt at få enderne til at hænge sammen.

Overordnet set finder vi, at der ikke er tilstrækkelig koordinering de mange ansvarlige og aktører imellem. Jeg tænker på politikere og forskellige faggrupper, som også har forskellige

faglige synspunkter, når man taler om behandling.

Jeg er enig i, at problemerne vedrørende udskrivning fra hospitalerne må løses. For den sindslidende er det vigtigt, at der altid er en hånd at tage fat i, uanset om den sindslidende er i det amtslige regi eller i det kommunale regi. De frivillige gør en kæmpe indsats, som må understøttes, og det fører mig så over til at kommentere SF's betragtninger om tavshedspligten.

Jeg vil gerne rose SF for, at SF tager fat på dette. Det er nemlig også min opfattelse, at de regler, som vi har, i nogen udstrækning forhindrer familie og pårørende i at yde en indsats, og jeg synes, vi skal se på det, selv om jeg erkender, at der er en knivskarp balance mellem det at beskytte og det at være formynder. Jeg mener også, at spørgsmålet knytter sig tæt til det informerede samtykke.

Jeg skal afslutte med at sige, at Det Konservative Folkeparti er enig i de intentioner, der ligger bag forslaget, men ikke mener, at tiden er inde til en særskilt lovgivning.

Tom Behnke (FP):

Det er simpelt hen utroligt, at regeringspartierne ikke kan støtte dette forslag. Med en lille ubetydelig henvisning til, at regeringen allerede har sat et udvalgsarbejde i gang, der skal se på tingene osv., siger man, at man ikke kan være med til SF's forslag. Sagen er jo, at forslaget fra SF ikke griber ind i eller ødelægger det arbejde, som regeringen allerede har sat i værk. Forslaget fra SF ødelægger ikke og griber ikke ind i alle de gode initiativer, der allerede er taget både i kommuner og i amter. SF's forslag er et rigtig godt forslag, som lægger nogle rammer for, hvor vi vil hen, og som ønsker en klar tilkendegivelse fra Folketinget af, hvad vi ønsker på dette område. Derfor er det tyndt, og det er ubegrundet, når såvel regeringspartierne som Venstre og De Konservative ikke kan støtte forslaget.

Endnu værre bliver det, når man hører den ene ordfører efter den anden stå her og rose intentionerne, at det er flot, at det er den rigtige vej, og at det er den, vi skal, men at man bare ikke kan støtte forslaget.

Jeg tror, at hele det her handler om ophavsret. Man vil simpelt hen ikke give SF æren for at få sådan et forslag vedtaget i Folketinget, og gang på gang ser vi alene ærekærlighed og ophavsret, når oppositionen kommer med noget. Regeringen vil selv have stempel under de forslag, der