

bruge det som anledning til at se lidt frem ud fra, hvor vi står i dag.

Jørn Pedersen (S):

Der er jo bestemt grund til at rose SF for at fremsætte dette beslutningsforslag, så vi får en debat her i dag. Til gengæld kan Socialdemokratiet ikke støtte det, for vi mener faktisk, at vi er ganske godt på vej, bl.a. igennem aftaler, som SF har været med i, til at få taget fat på løsningen af nogle af de store problemer, vi har kunnet se. Og man kan jo også sige, at problemernes karakter og omfang er forskelligt næsten fra amt til amt; det er meget forskelligt, hvordan situationen er, og det er også forskelligt, hvor langt man er nået.

Men altså set under ét er man nået ret langt, og det er man primært, fordi man fra Folketingets side, bl.a. igennem sidste års satspuljeaftale og dette års satspuljeaftale og dette års finanslovaftaler når meget langt på en række helt væsentlige områder. Jeg tænker naturligvis på botilbudene, jeg tænker på ledsageordningerne, jeg tænker på de tiltag, der er iværksat omkring de yngste psykiatriske tilfælde og børnene, og jeg tænker på de tiltag, der nu iværksættes på området de skizofrene.

Der sker virkelig i de kommende år mange ting, og samtidig har regeringen jo varslet, som det lige blev nævnt tidligere, en handlingsplan allerede i 1997. Jeg mener faktisk, vi er derhenne, hvor vi må sige: Lad nu de dér ting komme til at virke, det, vi har vedtaget med et stort flertal her i Folketinget. Så må vi holde hinanden fast på, at vi ikke giver op, før problemerne er løst; det er vores hensigt.

Men jeg mener rent faktisk, at vi kommer nogle vældig gode skridt i den rigtige retning med nogle af de ting, vi vedtog sidste år, og som vi har aftalt med hinanden – nogle af os – at vi også vedtager næste år. Jeg tror faktisk, vi ikke nu skal gå ind og styre centralt, men lade udviklingen komme til at køre, forhåbentlig langt bedre, end vi har set indtil nu.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hr. Jørn Pedersen fortæller, at alt er godt i gang. Men finder hr. Jørn Pedersen ikke, at selv om alt overordnet set er godt i gang, så ville det måske være på sin plads, at man havde nogle retningslinjer, således som vi foreslår, nemlig at der kommer en lovregulering omkring distriktspsykiatrien f.eks. Der er eksempler på amter, som

opfatter distriktspsykiatrien som et kontor, der har åbent et par timer om ugen, hvor der sidder en overlæge og en sygeplejerske. Finder hr. Jørn Pedersen ikke, at det ville være på sin plads, at der kom nogle minimumsrammer?

Hvis det er således, at hr. Jørn Pedersen mener, at det er for detaljeret, og at de ting, som vi mener skal ind i en rammelovgivning, skal ud, så synes jeg, hr. Jørn Pedersen skal sige det i stedet for blot at afvise det under henvisning til, at der i øvrigt er et bredt flertal her i Folketinget, som støtter hele det projekt omkring psykiatrien.

Vi mener bare, at vi skal sikre en lovregulering, således at vi fremover har en psykiatri, der går på tre ben: hospitalspsykiatrien, distriktspsykiatrien og socialpsykiatrien. Ellers kan vi stå i en situation, hvor vi pludselig vender tilbage til gamle dage.

Bruno Jerup (EL):

Jeg vil bare have hr. Jørn Pedersen til at forholde sig til den problemstilling, som jeg rejste over for socialministeren, nemlig at den handlingsplan – som også blev omtalt af fru Tove Fergo – som regeringen har under udarbejdelse, hvilket jeg synes er udmærket, også bliver gjort til genstand for en egentlig politisk drøftelse her i salen. Det mener jeg er et spørgsmål, som har optaget Folketinget meget. Vi har tidligere i dette år haft en lang forespørgselsdebat, og jeg går ud fra, at nogle af de diskussionselementer, som indgik i den, også har dannet grundlag for handlingsplanen.

Derfor vil jeg bare spørge hr. Jørn Pedersen, om hr. Jørn Pedersen støtter tanken om enten at lave en redegørelse, eller hvis ministeren ikke ønsker det, kan man jo stille en forespørgsel.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Både til fru Anne Baastrup og hr. Bruno Jerup: Vi har sådan set ikke noget ønske om at feje noget ind under gulvtæppet i denne sag, og jeg synes da, det kunne være udmærket – som hr. Bruno Jerup siger – at få en drøftelse af handlingsplanen, når den kommer. Det har vi ikke det fjerneste imod, for vi har været meget optaget af, at vi får gjort nogle ting, der er fornuftige, og vi vil også være meget optaget af, at vi får gjort nogle ting, der virker.

Men vi vil godt se det i den sammenhæng, som vi kan komme til at se, når vi får en handlingsplan. Jeg tror således også, det er vigtigt, at